Dnro 214/2019

253 § LAUSUNTO EHDOTUKSESTA JÄTEHUOLLON PALVELUTASOKSI

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 11.12.2019 (§ 72):

Kuntien yhteinen jätelautakunta, jätelautakunta Kolmenkierto, pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa ehdotuksesta jätehuollon palvelutasoksi. Lausunto pyydetään toimittamaan jätelautakunnalle 31.12.2019 mennessä.

HÄMEENLINNAN KAUPUNKI
Saap./Läh. 18 / 12 20 19
Dnro HML 4289 / 11.01.06.05.01 /20 19

Jätehuollon palvelutasossa määritellään, millaisia palveluita kuntalaisille ja kiinteistöille tarjotaan. Palvelutasossa on esitetty palvelun nykyinen taso ja kehittämistavoite vuodelle 2022. Palvelutaso määritellään kunnan vastuulle kuuluvan jätteen jätehuollon osalta koko jäteyhtiön toiminta-alueen kunnille yhteisesti. Palvelutaso määritellään ensimmäistä kertaa jätelautakunnan toimialueella.

Palvelutaso on määritelty seuraavien jätehuoltopalveluiden osalta:

- Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, kunnan vastuulle kuuluva seka-, kuiva- ja biojäte
- Sekalaisen yhdyskuntajätteen aluekeräyspisteet
- Hyötyjätteet
- Jäteasemapalvelut / kuntien varikot
- Vaarallisten jätteiden vastaanotto
- Muut jätteet
- Muut Kiertokapula Oy:n tarjoamat palvelut
- Saostus- ja umpisäiliölietteet
- Palveluneuvonta
- Tiedotus ja neuvonta
- Jätehuollon viranomaispalvelut

Ehdotus jätehuollon palvelutasoksi on **liitteenä 3**.

(Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Marjo Alho, p. 040 842 6986)

Päätösehdotus (Ympäristöpäällikkö):
Lausuntonaan ehdotuksesta jätehuollon palvelutasoksi ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa seuraavaa.

Lautakunta pitää ehdotusta jätehuollon palvelutasoksi selkeästi ja kattavasti laadittuna. Jatkossa yhteistyötä osakaskuntien kanssa jätehuollon palvelutason määrittelyssä olisi hyvä vahvistaa.

Mikäli perusmaksu otetaan käyttöön, tulee jätehuollon maksujen pysyä kohtuullisina ja kohdentua oikeudenmukaisesti palveluiden tarpeen mukaan, esimerkiksi perusmaksu voisi olla omakotitaloille suurempi kuin kerrostaloasunnoille. Perusmaksusta tulevia tuloja tulisi kohdentaa siten, että kaikissa osakaskunnissa olisi tasapuolisesti palveluja helposti kaikkien saatavilla kunnasta riippumatta. Mikäli perusmaksu otetaan käyttöön, on ensin selvitettävä tarkasti osakakuntien näkemys perusmaksun käyttöönotosta ja kohdentamisesta.

Varsinkin kunnissa, joissa ei ole jäteasemaa, varikoiden palvelut ja niiden kehittäminen on tärkeää. Lopella kunnan varikolla sijaitsee vaarallisten jätteiden ja sähkö- ja elektroniikkaromun sekä metalliromun vastaanottopaikka. Pitkien välimatkojen vuoksi vastaanottopiste on tarpeellinen. Roskaantumisen estämiseksi varikon palveluita olisi hyvä kehittää, esim. lisäämällä varikolle suurempien jätteiden kuten huonekalujen vastaanoton. Muihin Kiertokapula Oy:n tarjoamiin palveluihin on merkitty tavoitteeksi, että Kiertokapula Oy myy ja vuokraa jätehuoltomääräysten mukaisia jäteastioita kaikilta jäteasemilta/varikoilta. Jäteastioiden saatavuus läheltä asiakasta olisi asiakasmyönteinen muutos, mutta harkittaessa jäteastioiden myyntiä tai vuokrausta varikoilta tulee ottaa huomioon varikoiden tilat ja varustelut. Lopella ei esim. ole varikolla kassajärjestelmää. Varikoiden palveluita kehitettäessä on tärkeää huomioida kyseisen kunnan kanta asiaan.

Hyötyjätteiden täydentäville keräyspisteille ei ole tarvetta Lopella. Olemassa olevat neljä hyötyjätepistettä kattavat hyvin kunnan alueen ja niillä kerätään kaikkia hyötyjätteitä.

Palveluneuvontaan ei ole asiakkaiden yhteydenottoihin vastaamiseen asetettu tavoitetta. Lautakunta pitää tärkeänä, että asiaan kuitenkin kiinnitetään huomiota ja mahdollisiin asiakaspalvelua ruuhkauttaviin tilanteisiin varaudutaan riittävästi ennakolta. Myös kuntalaisten neuvontaan ja valistamiseen olisi hyvä panostaa nykyistä enemmän, vaikka niiden osalta palvelutasoon nykytaso on merkitty riittäväksi.

Muilta osin ympäristö- ja rakennuslautakunnalla ei ole lausuttavaa ehdotuksesta jätehuollon palvelutasoksi.

Asiasta keskusteltiin. Keskustelun kuluessa Teemu Päivärinta esitti päätösehdotusta muutettavaksi siten, että esittelijän päätösehdotuksesta poistetaan 3. kappale ja se korvataan uudella 3. kappaleella, joka kuuluu seuraavasti:

”Lopen ympäristö- ja rakennuslautakunta ei hyväksy jätehuollon perusmaksun käyttöönottoa. Lisäksi lautakunta vaatii, että jätteenkäsittelyalueiden asiakasmaksuja lasketaan sellaiselle tasolle, että ne kannustavat kierrättämään.” Muilta osin Teemu Päivärinta esitti päätösehdotuksen pidettäväksi ennallaan.

Lautakunta keskusteli Päivärinnan esittämästä muutetusta päätösehdotuksesta. Keskustelun jälkeen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Teemu Päivärinnan muutetun päätösehdotuksen.

Päätös:
Hyväksyttiin yksimielisesti muutettu päätösehdotus.

Kunnanhallitus 16.12.2019 (§ 253):

Kuntien yhteinen jätelautakunta, Jätelautakunta Kolmenkierto, on pyytänyt kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lisäksi lausuntoa myös kunnanhallitukselta ehdotuksesta jätehuollon palvelutasoksi. Lausunto pyydetään toimittamaan jätelautakunnalle 31.12.2019 mennessä.

Ehdotus jätehuollon palvelutasoksi on liitteenä 3.

(Valmistelija: Kunnanjohtaja Mikko Salmela, p. 040 630 6401)

Päätösehdotus:
Kunnanhallitus yhtyy ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoon koskien ehdotusta jätehuollon palvelutasosta ja esittää sen edelleen kunnan lausuntona Jätelautakunta Kolmenkierrolle.

Päätös:
Keskustelun kuluessa Tiina Seppälä ehdotti Eeva Pyhälammin kannattamana, että esittelijän päätösehdotuksesta neljäs kappale muutetaan kuulumaan:

”Hyötyjätteiden täydentäville keräyspisteille on Lopella tarvetta myös hajaasutusalueilla. Lopen kunta edellyttää Kiertokapulan ryhtyvän toimiin keräyspisteiden palauttamiseksi ja kierrätyksen mahdollistamiseksi esimerkiksi kyläkoulujen tai muiden kokoontumispaikkojen läheisyydessä.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja Asko Niemelä tiedusteli kunnanhallitukselta, voidaanko Tiina Seppälän kannatettu ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska kukaan ei vastustanut puheenjohtajan ehdotusta, totesi puheenjohtaja kunnanhallituksen hyväksyneen yksimielisesti Tiina Seppälän ehdotuksen.

Tämän jälkeen puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko muutettu päätösehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska kukaan ei vastustanut puheenjohtajan ehdotusta, päätti Lopen kunnanhallitus yksimielisesti hyväksyä puheenjohtajan ehdotuksen ja esittää Jätelautakunta Kolmenkierrolle seuraavan Lopen kunnan lausuntona:

”Kunnanhallitus pitää ehdotusta jätehuollon palvelutasoksi selkeästi ja kattavasti laadittuna. Jatkossa yhteistyötä osakaskuntien kanssa jätehuollon palvelutason määrittelyssä olisi hyvä vahvistaa.

Mikäli perusmaksu otetaan käyttöön, tulee jätehuollon maksujen pysyä kohtuullisina ja kohdentua oikeudenmukaisesti palveluiden tarpeen mukaan, esimerkiksi perusmaksu voisi olla omakotitaloille suurempi kuin kerrostaloasunnoille. Perusmaksusta tulevia tuloja tulisi kohdentaa siten, että kaikissa osakaskunnissa olisi tasapuolisesti palveluja helposti kaikkien saatavilla kunnasta riippumatta. Mikäli perusmaksu otetaan käyttöön, on ensin selvitettävä tarkasti osakakuntien näkemys perusmaksun käyttöönotosta ja kohdentamisesta.

Lopen kunnanhallitus ei hyväksy jätehuollon perusmaksun käyttöönottoa. Lisäksi kunnanhallitus vaatii, että jätteenkäsittelyalueiden asiakasmaksuja lasketaan sellaiselle tasolle, että ne kannustavat kierrättämään.

Hyötyjätteiden täydentäville keräyspisteille on Lopella tarvetta myös hajaasutusalueilla. Lopen kunta edellyttää Kiertokapulan ryhtyvän toimiin keräyspisteiden palauttamiseksi ja kierrätyksen mahdollistamiseksi esimerkiksi kyläkoulujen tai muiden kokoontumispaikkojen läheisyydessä.

Palveluneuvontaan ei ole asiakkaiden yhteydenottoihin vastaamiseen asetettu tavoitetta. Lautakunta pitää tärkeänä, että asiaan kuitenkin kiinnitetään huomiota ja mahdollisiin asiakaspalvelua ruuhkauttaviin tilanteisiin varaudutaan riittävästi ennakolta. Myös kuntalaisten neuvontaan ja valistamiseen olisi hyvä panostaa nykyistä enemmän, vaikka niiden osalta palvelutasoon nykytaso on merkitty riittäväksi."

Muilta osin kunnanhallituksella ei ole lausuttavaa ehdotuksesta jätehuollon palvelutasoksi.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Ossi Kollin poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.22–17.28.

Täytäntöönpano:

Ote (sähköpostitse)

- Yhteinen jätelautakunta (jatelautakunta@hameenlinna.fi)

Otteen oikeaksi todistaa

Loppi 18.12.2019

Marita Forsberg

Marita Forsberg
talouspäällikkö

MUUTOKSENHAKU

	Tähän päätökseen ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen	Päivämäärä 18.12.2019
Tiedoksianto asianosaiselle	Lähetetty tiedoksi (Kuntalaki 139 §). Tiedoksiantaja: Leena Kemppinen, asianhallintasihteeri
Tiedoksiantotapa	Sähköpostitse

Liitetään päätökseen/otteeseen

Dnro 214/2019

72 § LAUSUNTO EHDOTUKSESTA JÄTEHUOLLON PALVELUTASOKSI

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 11.12.2019 (§ 72):

HÄMEENLINNAN KAUPUNKI
Saap./Läh. 18 / 12 20 19
Dnro HML/ 4289 / 11.01.06.05.01 /20 19

Kuntien yhteinen jätelautakunta, jätelautakunta Kolmenkierto, pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa ehdotuksesta jätehuollon palvelutasoksi. Lausunto pyydetään toimittamaan jätelautakunnalle 31.12.2019 mennessä.

Jätehuollon palvelutasossa määritellään, millaisia palveluita kuntalaisille ja kiinteistöille tarjotaan. Palvelutasossa on esitetty palvelun nykyinen taso ja kehittämistavoite vuodelle 2022. Palvelutaso määritellään kunnan vastuulle kuuluvan jätteen jätehuollon osalta koko jäteyhtiön toiminta-alueen kunnille yhteisesti. Palvelutaso määritellään ensimmäistä kertaa jätelautakunnan toimialueella.

Palvelutaso on määritelty seuraavien jätehuoltopalveluiden osalta:

- Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, kunnan vastuulle kuuluva seka-, kuiva- ja biojäte
- Sekalaisen yhdyskuntajätteen aluekeräyspisteet
- Hyötyjätteet
- Jäteasemapalvelut / kuntien varikot
- Vaarallisten jätteiden vastaanotto
- Muut jätteet
- Muut Kiertokapula Oy:n tarjoamat palvelut
- Saostus- ja umpisäiliölietteet
- Palveluneuvonta
- Tiedotus ja neuvonta
- Jätehuollon viranomaispalvelut

Ehdotus jätehuollon palvelutasoksi on **liitteenä 3**.

(Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Marjo Alho, p. 040 842 6986)

Päätösehdotus (Ympäristöpäällikkö):
Lausuntonaan ehdotuksesta jätehuollon palvelutasoksi ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa seuraavaa.

Lautakunta pitää ehdotusta jätehuollon palvelutasoksi selkeästi ja kattavasti laadittuna. Jatkossa yhteistyötä osakaskuntien kanssa jätehuollon palvelutason määrittelyssä olisi hyvä vahvistaa.

Mikäli perusmaksu otetaan käyttöön, tulee jätehuollon maksujen pysyä kohtuullisina ja kohdentua oikeudenmukaisesti palveluiden tarpeen mukaan, esimerkiksi perusmaksu voisi olla omakotitaloille suurempi kuin kerrostaloasunnoille. Perusmaksusta tulevia tuloja tulisi kohdentaa siten, että kaikissa

osakaskunnissa olisi tasapuolisesti palveluja helposti kaikkien saatavilla kunnasta riippumatta. Mikäli perusmaksu otetaan käyttöön, on ensin selvitettävä tarkasti osakakuntien näkemys perusmaksun käyttöönotosta ja kohdentamisesta.

Varsinkin kunnissa, joissa ei ole jäteasemaa, varikoiden palvelut ja niiden kehittäminen on tärkeää. Lopella kunnan varikolla sijaitsee vaarallisten jätteiden ja sähkö- ja elektroniikkaromun sekä metalliromun vastaanottopaikka. Pitkien välimatkojen vuoksi vastaanottopiste on tarpeellinen. Roskaantumisen estämiseksi varikon palveluita olisi hyvä kehittää, esim. lisäämällä varikolle suurempien jätteiden kuten huonekalujen vastaanoton. Muihin Kiertokapula Oy:n tarjoamiin palveluihin on merkitty tavoitteeksi, että Kiertokapula Oy myy ja vuokraa jätehuoltomääräysten mukaisia jäteastioita kaikilta jäteasemilta/varikoilta. Jäteastioiden saatavuus läheltä asiakasta olisi asiakasmyönteinen muutos, mutta harkittaessa jäteastioiden myyntiä tai vuokrausta varikoilta tulee ottaa huomioon varikoiden tilat ja varustelut. Lopella ei esim. ole varikolla kassajärjestelmää. Varikoiden palveluita kehitettäessä on tärkeää huomioida kyseisen kunnan kanta asiaan.

Hyötyjätteiden täydentäville keräyspisteille ei ole tarvetta Lopella. Olemassa olevat neljä hyötyjätepistettä kattavat hyvin kunnan alueen ja niillä kerätään kaikkia hyötyjätteitä.

Palveluneuvontaan ei ole asiakkaiden yhteydenottoihin vastaamiseen asetettu tavoitetta. Lautakunta pitää tärkeänä, että asiaan kuitenkin kiinnitetään huomiota ja mahdollisiin asiakaspalvelua ruuhkauttaviin tilanteisiin varaudutaan riittävästi ennakolta. Myös kuntalaisten neuvontaan ja valistamiseen olisi hyvä panostaa nykyistä enemmän, vaikka niiden osalta palvelutasoon nykytaso on merkitty riittäväksi.

Muilta osin ympäristö- ja rakennuslautakunnalla ei ole lausuttavaa ehdotuksesta jätehuollon palvelutasoksi.

Asiasta keskusteltiin. Keskustelun kuluessa Teemu Päivärinta esitti päätösehdotusta muutettavaksi siten, että esittelijän päätösehdotuksesta poistetaan 3. kappale ja se korvataan uudella 3. kappaleella, joka kuuluu seuraavasti: " Lopen ympäristö- ja rakennuslautakunta ei hyväksy jätehuollon perusmaksun käyttöönottoa. Lisäksi lautakunta vaatii, että jätteenkäsittelyalueiden asiakasmaksuja lasketaan sellaiselle tasolle, että ne kannustavat kierrättämään." Muilta osin Teemu Päivärinta esitti päätösehdotuksen pidettäväksi ennallaan.

Lautakunta keskusteli Päivärinnan esittämästä muutetusta päätösehdotuksesta. Keskustelun jälkeen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Teemu Päivärinnan muutetun päätösehdotuksen.

Päätös:
Hyväksyttiin yksimielisesti muutettu päätösehdotus.

Täytäntöönpano:

Ote (sähköpostitse)
- Yhteinen jätelautakunta (jatelautakunta@hameenlinna.fi)

Otteen oikeaksi todistaa

Loppi 18.12.2019

Pirjo Pesonen
palvelusihteeri

MUUTOKSENHAKU

	Tähän päätökseen ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen	Päivämäärä 17.12.2019
Tiedoksianto asianosaiselle	Lähetetty tiedoksi (Kuntalaki 139 §). Tiedoksiantaja: Pirjo Pesonen Pirjo Pesonen, palvelusihteeri
Tiedoksiantotapa	Sähköpostitse

Liitetään päätökseen/otteeseen

Lausunnon antaminen jätelautakunta Kolmenkierrolle ehdotuksesta jätehuollon palvelutasoksi

779/03.00.01/2019

KH § 269

HÄMEENLINNAN KAUPUNKI
Saap./Läh. 10 / 12 20 19
Dnro HML 4289 / 11.01.06.05.01 /20 19

Jätelautakunta Kolmenkierto päätti kokouksessaan 23.10.2019 § 42 lähettää ehdotuksen jätehuollon palvelutasoksi lausunnolle. Lausunto on pyydetty 31.12.2019 mennessä. Lausuntoa on pyydetty myös kunnan ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisilta, joten siihen liittyviä näkökulmia ei ole tarkasteltu tässä.

Palvelutason määrittelyn laatimisen tarkoituksena on selvittää, millaista jätehuollon palvelutasoa kunnat haluavat alueellaan asukkailleen tarjota. Palvelutason parantaminen merkitsee yleensä kustannusten nousemista. Tavoitteena onkin alueittain määritettävä optimitaso, jossa palvelu on riittävän hyvää, mutta samalla palvelun tuottamisen kustannukset pysyvät kohtuullisina ja hyväksyttävinä. Kuntaliitto on julkaissut oppaan jätehuollon palvelutason määrittämiseen.

Työtä on tehty yhteistyössä omistajakuntien, Kiertokapula Oy:n ja Jätelautakunta Kolmenkierron kanssa. Palvelutaso määritellään kunnan vastuulle kuuluvan jätteen jätehuollon osalta koko jäteyhtiön toiminta-alueen kunnille yhteisesti. Palvelutaso määritellään nyt ensimmäistä kertaa jätelautakunnan toimialueella.

Jätehuollon palvelutason määrittely alkoi yli kaksi vuotta sitten nykytilan selvittämisellä ja kuntakohtaisilla tilannearvioilla. Kun valtuusto oli 28.2.2018 § 16 päättänyt, että Nurmijärvi liittyy Kiertokapula Oy:n osakkaaksi, järjestettiin info- ja keskustelutilaisuus 26.4.2018 myös Nurmijärvellä. Palaverissa vertailtiin jätelautakunta Kolmenkierron alustavaa luonnosta palvelutason määrittelystä jätehuollon tulosyksikössä laadittuun vastaavaan kuvaukseen Nurmijärven osalta ja keskusteltiin palvelutason kehittämiseen ja jätehuollon perusmaksuun liittyvistä asioista. Kiertokapula Oy:n alueella tarjotut palvelut olivat pääpiirteittäin samanlaisia kuin Nurmijärven kunnassa.

Tilaisuuteen osallistuivat edustajat teknisestä keskuksesta, tilakeskuksesta, Kiertokapula Oy:stä ja jätelautakunta Kolmenkierrosta. Paikalle oli kutsuttu myös kunnanhallituksen puheenjohtajisto. Nurmijärven kunnan edustajia Kiertokapula Oy:n hallitukseen ja hallintoneuvostoon tai jätelautakunta Kolmenkiertoon ei ollut vielä nimetty. Palvelutasoa tarkasteltiin valtuuston hyväksymien jatkovalmistelun periaatteiden mukaisesti. Etenkin kuljetusten kilpailuttamiseen ja Metsä-Tuomelan jäteaseman toiminnan turvaamiseen kiinnitettiin huomiota. Palvelutason määrittelyssä ei ole tullut esille näiden periaatteiden vastaisia tavoitteita.

Luonnoksen kohdassa 13 kerrotaan: ”Useat asetetut tavoitteet, ku-

ten esimerkiksi hyötyjätteiden täydentävän keräyspisteverkoston perustaminen sekä jäteasemapalvelujen laajentaminen, edellyttävät jätehuollon perusmaksun käyttöönottoa. Perusmaksun käyttöönotosta päättäminen kuuluu jätehuoltoviranomaisen toimivaltaan. Jätelautakunta Kolmenkierto on päätöksellään 8.9.2016 § 37 antanut Kiertokapula Oy:lle luvan alkaa valmistella perus/ekomaksun käyttöönottoa. Mikäli jätehuollon perusmaksu otetaan käyttöön, määrittelee jätehuoltoviranomainen Kiertokapula Oy:n esityksestä myös toiminnallisen alueen, jonka mukaisesti palveluverkkoa täydennetään. Toiminnallinen alue voi olla esimerkiksi yhden tai useamman taaja-alueen kokonaisuutta, jolla kuntalaisille tarjotaan tietyt palvelut. Tavoitteena on, että jätehuollon palvelut ovat kuntalaisille kohtuullisen matkan päässä."

Liitteenä on ehdotus jätehuollon palvelutasoksi.

Esitys: Kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon jätelautakunta Kolmenkierrolle ehdotuksesta jätehuollon palvelutasoksi:

Nurmijärven kunnan kannalta tärkeimpiä seikkoja jätehuollon palvelutason määrittelemisessä ovat kuntalaisten palvelutason säilyminen nykyisellään, jäteaseman toiminnan turvaaminen Metsä-Tuomelassa ja jätemaksujen pitäminen kohtuullisella tasolla.

Kunta ehdottaa tavoitteeksi vuoteen 2022 mennessä toiminnallisten alueiden määrittämistä ja vertaamista nykyiseen palvelutasoon.

Jos jätehuollon perusmaksu päätetään ottaa käyttöön jo ennen toiminnallisten alueiden määrittämistä, sillä tulee kattaa vain nykyiseen palvelutasoon sisältyviä palveluita kuten puutarhajätteiden vastaanottoa, vaarallisen jätteen keräystä, jäteneuvontaa ja viranomaispalveluita.

1. Johdanto

Johdannossa kerrotaan: "*Tällä hetkellä useat jätehuollon palvelut rahoitetaan jätteen käsittelymaksusta saatavilla tuloilla. Mikäli palvelutasoa halutaan merkittävästi nostaa, tulee harkittavaksi kaikilta asuinkiinteistöiltä laskutettavan jätehuollon perusmaksun käyttöönotto. Jätemaksu on kokonaisuudessaan syytä pitää kohtuullisella tasolla.*" Nurmijärven kunta huomauttaa, että jätehuollon perusmaksulla voitaisiin rahoittaa esimerkiksi puutarhajätteiden ilmaista vastaanottoa, vaarallisen jätteen keräystä, jäteneuvontaa tai siivous- tai vieraslajitalkookuormia. Kunta pitää tärkeänä tavoitetta jätemaksujen pitämisestä kohtuullisella tasolla.

2. Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, kunnan vastuulle kuuluva seka-, kuiva- ja biojäte
Nurmijärven kunnan alueella seka- ja kuivajätteen kuljetuksen kilpailutus on siirtymässä niin, että aloitus kunnan järjestämässä jätteen-

kuljetuksessa on mahdollisesti vuonna 2021.

Nurmijärven kunta yhtyy kappaleessa asetettuihin tavoitteisiin.

3. Sekalaisen yhdyskuntajätteen aluekeräyspisteet

Tavoitteena pitäisi olla pidemmällä aikavälillä, että jätehuoltoviranomainen tarkastelee, ovatko ne paikat joissa nyt käytetään aluekeräyspisteitä, aidosti sellaisia, että niille ei voida järjestää kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennuspaikalle tulee olla käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen (MRL 135 § ja 136 §). Aluekeräyspisteiden ympäristöt roskaantuvat herkästi.

4. Hyötyjätteet

Nurmijärven kunnan tekninen lautakunta on aiemmin linjannut (mm. 28.11.2013 § 152), että jätemaksuilla ei haluta pitää yllä hyötyjätteiden täydentävää keräystä Rinki-ekopisteiden lisäksi, koska tällöin kuntalaiset maksaisivat pakkausten jätehuollosta kahteen kertaan sekä pakattujen tuotteiden ostohinnoissa (Rinki-ekopisteiden ja pakkausten käsittelyn kustannukset) että jätemaksuna (hyötyjätteen täydentävien keräyspisteiden kustannukset).

Lausunnolla olevassa ehdotuksessa uusiksi jätehuoltomääräyksiksi määrätään erilliskeräysvelvoite useille pakkausmateriaaleille nykyistä pienemmissä taloyhtiöissä. Tämä tulee vähentämään painetta Rinki-ekopisteillä ja osaltaan vähentää tarvetta lisätä täydentäviä keräyspisteitä.

Nurmijärven kunta esittää, että täydentäviä keräyspisteitä ei perusteta. Jos jätelautakunta päättää, että peruspalvelutasoon sisältyy kuitenkin hyötyjätteiden täydentävää keräystä, täydentävien palveluiden sijoittelussa tulee käyttää tasapuolisia kriteerejä ja huomioida myös Nurmijärven alue.

5. Jäteasemapalvelut / kuntien varikot

Nurmijärven kunta edellyttää, että Metsä-Tuomelan jäteaseman toiminta on turvattu jatkossakin.

Kunta ehdottaa tavoitteeksi vuoteen 2022 mennessä toiminnallisten alueiden määrittämistä ja vertaamista nykyiseen palvelutasoon. Mikä on hyväksyttävissä oleva matka kuljettaa jätteitä ja mikä on hyväksyttävä kustannus palvelun lisäämisestä?

6. Vaarallisten jätteiden vastaanotto

Kunta ehdottaa tavoitteeksi vuoteen 2022 mennessä toiminnallisten alueiden määrittämistä ja vertaamista nykyiseen palvelutasoon. On-

ko toiminnallinen alue sama tavanomaisissa ja vaarallisissa jätteissä? Viikoittaisten vaarallisen jätteen keräyskierrosten alueellista kattavuutta ja tasapuolisuutta tulee tarkastella yhdessä kiinteiden vastaanottopaikkojen (jäteasemien ja varikkojen) kanssa.

Kunta edellyttää suurimman taajamansa, Klaukkalan, sisällyttämistä vuosittaiseen vaarallisten jätteiden keräykseen tämänsyksyisten pisteiden lisäksi.

7. Muut jätteet

Kunta ehdottaa tavoitteeksi vuoteen 2022 mennessä toiminnallisten alueiden määrittämistä ja vertaamista nykyiseen palvelutasoon.

Kunta yhtyy kappaleessa asetettuihin tavoitteisiin. Asukkaat usein toivovat voivansa tuoda puutarhajätettä veloituksetta vedoten joidenkin muiden kunnallisten jätehuoltoyhtiöiden käytäntöön. Näiden alueella on käytössä jätehuollon perusmaksu.

8. Muut Kiertokapula Oy:n tarjoamat palvelut
9. Saostus- ja umpisäiliölietteet
10. Palveluneuvonta
11. Tiedotus ja neuvonta
12. Jätehuollon viranomaispalvelut

Kunta yhtyy kappaleissa asetettuihin tavoitteisiin.

13. Palvelutason toimeenpano ja toteutumisen seuranta

Kunta ehdottaa tavoitteeksi vuoteen 2022 mennessä toiminnallisten alueiden määrittämistä ja vertaamista nykyiseen palvelutasoon.

Jos jätehuollon perusmaksu päätetään ottaa käyttöön jo ennen toiminnallisten alueiden määrittämistä, sillä tulee kattaa vain nykyiseen palvelutasoon sisältyviä palveluita kuten puutarhajätteiden vastaanottoa, vaarallisen jätteen keräystä, jäteneuvontaa ja viranomaispalveluita.

Lisätietoja: alueisännöitsijä Aino Angervuori, puh. 040 317 4356

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Päätökseen kuuluu liite nro 2.

Kuntalaissa säädetyllä tavalla 10.12.2019 yleisesti nähtäville laitetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Nurmijärvellä 10.12.2019

Mika Vertainen
pöytäkirjanpitäjä,
vs. kunnansihteeri

Liitteet luonnos jätehuollon palvelutaso

Kunnanhallitus 2.12.2019

MUUTOKSENHAKU

1. OIKAISUVAATIMUS

Muutosta §:issä 272 – 275, 281 – 283 tehtyihin päätöksiin voi hakea Nurmijärven kunnanhallitukselta kirjallisella oikaisuvaatimuksella, joka on toimitettava Nurmijärven kunnanviraston kirjaamoon viimeistään ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä neljäntenätoista (14) päivänä päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä asianosainen ja kunnan jäsen.

§:istä 268 - 271, 278, 279, 280, 284 - 288 ei voi tehdä oikaisuvaatimusta, koska a) päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa tai b) niistä voi tehdä kunnallisvalituksen.

2. VALITUSOSOITUS

Muutosta §:issä tehtyihin päätöksiin voi hakea Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella (kunnallisvalitus), joka on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään ennen viraston aukioloajan päättymistä kolmantenakymmenentenä (30) päivänä tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta asianosainen ja kunnan jäsen.

Muutosta §:issä tehtyihin päätöksiin voi hakea Uudenmaan ympäristökeskukselta kirjallisella valituksella (hallintovalitus), joka on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään ennen viraston aukioloajan päättymistä kolmantenakymmenentenä (30) päivänä tiedoksisaannista.

§:istä 272 – 275, 281 – 283 ei saa valittaa, koska päätöksestä tehdään ensimmäisessä vaiheessa 1. kohdan mukaisesti oikaisuvaatimus.

§:istä 268 - 271, 278, 279, 280, 284 - 288 ei saa valittaa, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

§:stä 276, 277 ei saa valittaa etuostolain 22 §:n 3 mom. perusteella.

OHJEITA MUUTOKSENHAUSTA

Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmä

Oikaisuvaatimus/valitus on tehtävä kirjallisesti ja siinä on ilmoitettava:
1) valittajan nimi, ammatti ja postiosoite (asiamiehen osalta vastaavat tiedot);
2) päätös, johon haetaan muutosta;

3) miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja muutos, jota siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
4) muutosvaatimuksen perusteet.

Kirjelmä on vaatimuksen tekijän itsensä tai hänen valtuuttamansa asiamiehen allekirjoitettava ja siihen on liitettävä päätös, johon haetaan muutosta sekä selvitys siitä, mistä päivästä oikaisuvaatimuksen/valituksen tekemisen aika seuraavassa todetun mukaisesti lasketaan.

Oikaisuvaatimus-/valitusaika

Oikaisuvaatimus- ja valitusaika lasketaan tiedoksisaannista.

Asianosaiselle (se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa) lähetetään päätöstä koskeva pöytäkirjanote erikseen tiedoksi kirjeellä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. **Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon eli kunnan kotisivuille.

Oikaisuvaatimuksen/valituksen toimittaminen muutoksenhakuviranomaiselle

Oikaisuvaatimus- tai valituskirjelmä on muutoksenhakijan itsensä tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava taikka postitse tai sähköpostina lähetettävä oikaisuvaatimus- tai valitusviranomaisen kirjaamoon ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksu 1.1.2019 lukien on 2 050 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, oikeudenkäyntimaksu on 4 100 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, maksu on 6 140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu on 510 euroa.

Muutoksenhakuviranomaisten osoitteet:

Nurmijärven kunnanhallitus
Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi
Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi
Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Helsingin hallinto-oikeus
Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Markkinaoikeus
Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Katuosoite: Asemapäällikönkatu 14, 00520 Helsinki
Postiosoite: PL 36, 00521 Helsinki
Sähköposti: kirjaamo.uusimaa(at)ely-keskus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa *https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet*.
(Korkein hallinto-oikeus, Helsingin hallinto-oikeus, Vaasan hallinto-oikeus, Markkinaoikeus ja Vakuutusoikeus).