
Dnro HML/1967/11.01.06.01.00/2020**53 § Esitys perusmaksun käyttöön ottoon jätelautakunta Kolmenkierron ja Kiertokapula Oy:n toiminta-alueella**

JÄTELA 7.5.2020 § 23

Valmistelija: jätehuoltokoordinaattori Satu Ala-Könni p. 050 308 9345, jätehuoltosuunnittelija Martta Kantele p. 050 464 3003.

Kiertokapula Oy on valmistellut jätelautakunta Kolmenkierron päätöksen 8.9.2016 37 § mukaisesti liitteenä olevan esityksen perusmaksun käyttöön otosta 1.1.2022 alkaen. Samaan 8.9.2016 tehtyyn päätökseen sisältyi myös jätehuollon palvelutason määrittelyn suorittaminen perusmaksun valmistelun yhteydessä. Jätelautakunta Kolmenkierto hyväksyi jätehuollon palvelutason 30.1.2020 4 §.

Jättemaksun lailliset perusteet

Jätelain (646/2011) 78 §:n mukaisesti kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jättemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätehuollon kustannuksia ei voida kattaa esimerkiksi verotuloilla. Jättemaksun on vastattava kunnan tarjoamaa palvelutasoa ja mahdollisuuksien mukaan kannustettava jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon. Jättemaksulla saa kerätä enintään kohtuullisen tuoton pääomalle. Jättemaksun perusteista määrätään jätetaksassa.

Kunta voi tarvittaessa periä osan jättemaksusta erillisenä perusmaksuna, jolla voidaan kattaa muun muassa jätehuollon järjestämiseen liittyvistä kiinteistä kustannuksista, kuten jäteneuvonnasta, lakisääteisen jätehuollon järjestämiseen liittyvästä hallinnollisesta työstä sekä jätteen alueellisten vastaanottopaikkojen perustamisesta ja ylläpidosta aiheutuvat kustannukset. Myös jätehuoltoviranomaisen toimintakulut voidaan kattaa tästä maksusta. Perusmaksulla voidaan kohdentaa jätehuollon peruspalveluiden kustannuksia tasapuolisesti jätteen tuottajiin jopa kuntakohtaisesti palvelutaso huomioiden. Tällä hetkellä jätteen vastaanottomaksut sisältävät nämä kustannukset.

Jätehuollon palvelutaso

Jätehuollon palvelutasossa määritellään, millaisia jätehuollon palveluita kuntalaisille ja kiinteistöille tarjotaan tällä hetkellä ja kuinka palveluja halutaan jatkossa kehittää. Palvelutaso on määritelty yhteistyössä toiminta-alueen kuntien, Kiertokapula Oy:n ja Jätelautakunta Kolmenkierron kanssa. Palvelutason määrittelyn tuloksena todettiin, että alueen palvelutasoa on tarpeen laajalti nostaa.

Tällä hetkellä useat jätehuollon palvelut rahoitetaan jätteen käsittelymaksusta saatavilla tuloilla. Palvelutasoa valmisteltaessa todettiin, että palvelutason nosto joidenkin palvelujen osalta on haasteellista nykyisellä rahoitusmallilla. Näitä palveluja ovat hyötyjätteiden täydentävä keräys (Rinki-ekopisteverkoston täydentäminen), jäteasemapalvelujen laajentaminen sekä puutarhajätteen vastaanoton laajentaminen. Näiden palveluiden puutteista tulee eniten palautetta kunnille ja jätelautakunnalle asukkailta. Jätelautakunta on todennut jo 29.10.2015 41 § pakkausjätteen täydentävästä ke-

räyksestä päättäessään, että ilman perusmaksua täydentävää keräystä on hankala järjestää niin, että kustannukset jakautuisivat tasapuolisesti.

Perusmaksun käyttöönotto

Perusmaksun käyttöönotto tarkoittaisi, että jätemaksutaksa vuodelle 2022 valmisteltaisiin niin, että se sisältää nykyisten astiatyhjennys- ym. maksujen lisäksi myös perusmaksun. Tällöin astiatyhjennysmaksuista poistuvat perusmaksulla katettavat jätehuollon palvelujen kustannukset. Astiatyhjennysmaksut sisältävät perusmaksun käyttöönoton jälkeen vain kiinteistöiltä jäteastioista kerättävän jätteen kuljetus- ja käsittelykuluja.

Jätehuoltoviranomaiselle perusmaksun käyttöönotto tarkoittaa jätteenkuljetusrekisterin parannustyötä siten, että kiinteistörekisterin tietoja verrataan jätteenkuljetusrekisterin tietoihin, jolloin jätehuoltoon liittymättömät kiinteistöt saadaan kartoitettua. Viranomaisessa tätä työtä tehdään jatkuvasti, mutta perusmaksun käyttöönotto asettaa työlle selkeän tavoiteajan. Henkilöstö on jo ryhtynyt selvittämään rekisterityöhön liittyviä kysymyksiä. Lisäksi käyttöönoton jälkeen kohtuullistamishakemukset työllistävät henkilöstöä.

Oheismateriaali:

- Jätelautakunnan perusmaksuselvitys

Liitteet:

- Kiertokapula Oy:n esitys perusmaksusta

Jätehuoltokoordinaattorin ehdotus: Jätelautakunta päättää

- hyväksyä liitteenä olevan ehdotuksen perusmaksusta
- asettaa ehdotuksen perusmaksusta julkisesti nähtäville 1.6.– 31.8.2020 väliseksi ajaksi toimialueen kuntien verkkosivuille sekä jätelautakunnan verkkosivuille www.kolmenkierto.fi
- ilmoittaa ehdotuksen nähtävillä olosta toimialueen kuntien ilmoituslehdissä (yksi lehti/kunta)
- pyytää lausuntoja ehdotuksesta toimialueen kunnilta. Lausunnot pyydetään toimittamaan 31.8.2020 mennessä osoitteeseen [jatelautakunta\(at\)hameenlinna.fi](mailto:jatelautakunta(at)hameenlinna.fi), sekä
- varata hallintolain 41 §:n mukaisen vaikutusmahdollisuuden kuntalaisille ja muille asianosaisille kirjallisten mielipiteiden lausumiseen ehdotuksesta 31.8.2020 saakka jätelautakunnalle.

Käsittelyn kuluessa esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että ehdotuksesta poistettiin lause: ”hyväksyä liitteenä olevan ehdotuksen perusmaksusta” ja lisättiin lause: ”päätös perusmaksun mahdollisesta käyttöön otosta tehdään sen jälkeen, kun lausunnot on saatu”.

Lisäksi oheismateriaaliksi lisättiin jätelautakunta Kolmenkierron tekemä perusmaksuselvitys.

Seppo Ahonen poistui teknisen ongelman takia kokouksesta klo 19:04.

Kokouksessa oli tauko klo 19:04-19:14.

Päätös: Jätelautakunta päätti

- asettaa ehdotuksen perusmaksusta julkisesti nähtäville 1.6.– 31.8.2020 väliseksi ajaksi toimialueen kuntien verkkosivuille sekä jätelautakunnan verkkosivuille www.kolmenkierto.fi

- ilmoittaa ehdotuksen nähtävillä olosta toimialueen kuntien ilmoituslehdissä (yksi lehti/kunta)

- pyytää lausuntoja ehdotuksesta toimialueen kunnilta. Lausunnot pyydetään toimittamaan 31.8.2020 mennessä osoitteeseen [jatelautakunta\(at\)hameenlinna.fi](mailto:jatelautakunta(at)hameenlinna.fi)

- varata hallintolain 41 §:n mukaisen vaikutusmahdollisuuden kuntalaisille ja muille asianosaisille kirjallisten mielipiteiden lausumiseen ehdotuksesta 31.8.2020 saakka jätelautakunnalle, sekä

- päätös perusmaksun mahdollisesta käyttöön otosta tehdään sen jälkeen, kun lausunnot on saatu.

Muutoksenhaku: Liite 2.

Lisätietoja antaa jätehuoltokoordinaattori Satu Ala-Könni p. 050 308 9345, jätehuoltosuunnittelija Martta Kantele p. 050 464 3003

Tiedoksi: Kiertokapula Oy, osakaskunnat

- - - -

JÄTELA 22.10.2020 § 53

Valmistelija: jätehuoltokoordinaattori Satu Ala-Könni p. 050 308 9345, jätehuoltosuunnittelija Martta Kantele p. 050 464 3003

Jätelautakunta päätti kokouksessaan 7.5.2020 § 23 asettaa ehdotuksen jätehuollon perusmaksusta nähtäville 1.6.-31.8.2020. Ehdotus jätehuollon perusmaksusta oli nähtävillä alueen kuntien ja jätelautakunta Kolmenkieron verkkosivuilla. Jätelautakunta pyysi lausunnot toimialueen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksilta (ELY-keskus), toimialueen kunnilta sekä kuntien ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisilta. Lausunnot ja mielipiteet pyydettiin toimittamaan 31.8.2020 mennessä. Perusmaksuehdotuksen nähtävilläolosta ilmoitettiin alueen lehdissä seuraavasti:

- 5.6.2020 Valkeakosken Sanomat
- 4.6.2020 Janakkalan Sanomat
- 3.6.2020 Mäntsälän Uutiset
- 3.6.2020 Keski-Uusimaa Viikko
- 3.6.2020 Aamuposti Viikko
- 3.6.2020 Kaupunkiuutiset
- 4.6.2020 Hämeen Sanomat
- 4.6.2020 Aamuposti
- 6.6.2020 Nurmijärven Uutiset

Lisäksi kuntalaisia ja muita asianosaisia pyydettiin kommentoimaan ehdotusta jätehuollon perusmaksuksi otakantaa.fi –palvelussa 1.6.-31.8.2020.

Saapuneet lausunnot ja mielipiteet

Lausuntoja vastaanotettiin yhteensä 15 kappaletta. Kaksi kuntaa ja kaksi ELY-keskusta ei lausunut asiasta. Lausunnon antoivat seuraavat kunnat ja kuntien ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiset sekä Pirkanmaan ELY-keskus:

- Hattulan kunta, tekninen lautakunta
- Hausjärven kunta, kunnanhallitus
- Hausjärven kunta, ympäristölautakunta
- Hyvinkään kaupunki, kaupunginhallitus
- Hämeenlinnan kaupunki, kaupunginhallitus
- Hämeenlinnan kaupunki, ympäristöjohtaja
- Janakkalan kunta, kunnanhallitus
- Järvenpään kaupunki, kaupunkikehityslautakunta
- Keravan kaupunki, tekninen lautakunta
- Nurmijärven kunta, kunnanhallitus
- Riihimäen kaupunki, ympäristö- ja rakennuslautakunta
- Tuusulan kunta, kunnanhallitus
- Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta
- Valkeakosken kaupunki, kaupunginhallitus
- Pirkanmaan ELY-keskus

Kirjallisia mielipiteitä vastaanotettiin 14 kappaletta ja otakantaa.fi -kommentteja 136 kappaletta.

Saapuneista lausunnoista, mielipiteistä ja kommenteista on koottu liitteenä oleva tiivistelmä. Tiivistelmään on kirjattu jätelautakunnan ja Kiertokapula Oy:n vastineet lausuntoihin, mielipiteisiin ja kommentteihin. Lausunnot, mielipiteet ja kommentit ovat nähtävillä kokonaisuudessaan jätelautakunnan verkkosivulla.

Keskeisimmät lausunnoissa esitetyt asiat

Enemmistö toimialueen kunnista puoltaa lausunnossaan perusmaksun käyttöönottoa. Jätehuollon palvelutason nosto nähdään tarpeellisenä. Perusmaksun avulla kustannusten katsotaan jakautuvan tasapuolisesti. Keravan kaupunki puoltaa esitystä, mutta nostaa esiin tarpeen perusmaksuesityksen tarkentamisesta investointisuunnitelmien osalta.

Kaksi toimialueen kuntaa ei puolla perusmaksun käyttöönottoa esitetyssä muodossa. Hyvinkään kaupunki ehdottaa, että kaikki jätehuollon kustannukset katetaan edelleen jäteastioiden tyhjennysmaksuilla. Jätelautakunta ei näe tätä tarkoituksenmukaisena. Jätelautakunnan 30.1.2020 hyväksymässä jätehuollon palvelutasossa on todettu selkeä tarve palvelutason nostolle. Palvelutasossa on asetettu kehittämistavoitteet kullekin jätehuollon palvelulle. Tavoitevuodeksi on asetettu vuosi 2022. Palvelutasossa määritelty jätehuollon palvelutason nosto tulee lisäämään kustannuksia, jotka täytyy kattaa jätemaksulla. Erityisesti tarve on lisätä jätteen vastaanottopaikkojen (jäteasemapalvelut) määrää. Perusmaksulla voidaan kattaa kustannukset, jotka syntyvät muun muassa jäteneuvonnasta, jätteen

alueellisten vastaanottoaikkojen perustamisesta ja ylläpidosta sekä jätehuoltoviranomaisen toiminnasta.

Mikäli kustannukset katettaisiin edelleen tyhjennysmaksuilla, pitäisi niitä nostaa merkittävästi. Kiertokapula Oy:n arvion mukaan tyhjennysmaksujen korotustarve olisi 20-30 % vuonna 2022. Tyhjennysmaksut sisältäisivät yhä enemmän myös muiden palvelujen kuluja, joten kustannukset eivät tulisi laskun saajalle läpinäkyviksi.

Mikäli kustannukset katettaisiin edelleen tyhjennysmaksuilla, ei jätehuollon kulujen maksajajoukkoa myöskään saataisi laajennettua tehokkaasti. Tällä hetkellä Kiertokapula Oy:n asiakasrekisterin pohjana ovat kiinteistöt, jotka ovat sopineet jätteenkuljetuspalvelun. Rekisteristä puuttuu asuinkiinteistöt, jotka eivät ole jätteenkuljetuspalvelua sopineet. Näille kiinteistöille lähetetään kirjeitse liittymiskehoitus. Valvontaprosessin myötä asiakasrekisteri täydentyy ja jätehuollon kulujen maksajajoukko kasvaa, mutta hyvin hitaasti. Jos perusmaksu otetaan käyttöön, on asiakasrekisteriä täydennettävä tiedoilla kaikista alueen asuinkiinteistöistä ennen ensimmäistä perusmaksun laskutusta. Rekisterin täydennys vaatii lisää henkilöresursseja määräraajaksi. Sen myötä jätehuollon kulujen maksajiksi saadaan kuitenkin tasapuolisesti kaikki alueen asuinkiinteistöt.

Tuusulan kunta toteaa, että perusmaksu johtaa vähän jätettä tuottavien kiinteistöjen kustannusten nousuun ja alentaa suhteellisesti paljon jätettä tuottavien kustannuksia. Jätelautakunta huomauttaa, että tällä hetkellä vähän jätettä tuottavat kiinteistöt osallistuvat jätehuoltopalveluiden kiinteiden kulujen kattamiseen melko pienellä osuudella, koska kiinteät kulut katetaan kokonaisuudessaan jäteastioiden tyhjennysmaksuilla. Paljon jätettä tuottavat puolestaan maksavat suuremman osuuden kiinteistä kuluista. Perusmaksu korjaisi tätä kustannustenjakoa.

Ympäristönsuojeluviranomaisista kolme puoltaa perusmaksun käyttöönottoa samoin perustein kuin asiaa puoltaneet kunnat.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei puolla perusmaksun käyttöönottoa. Lautakunta näkee palvelutason parantamisen tärkeänä, mutta ei pidä esitettyä suunnitelmaa riittävänä. Lautakunnan mukaan tarvitaan selvitys, jossa muun muassa osoitetaan perusmaksun kohdentuminen palvelutason nostoon ja palvelun saatavuuden parantamiseen.

Kiertokapula Oy:n vastineessa annetut tiedot palvelutason nostamisesta on koottu liitteenä olevaan tiivistelmään.

Saapuneista lausunnoista ei käy ilmi sellaisia seikkoja, joiden vuoksi perusmaksua ei voitaisi ottaa käyttöön. Osa esiin tuoduista ongelmista ratkeaa jätehuollon palvelutason nostolla.

Keskeisimmät mielipiteissä ja otakantaa.fi -kommenteissa esitetyt asiat

Jätelautakunnalle annetut kirjalliset mielipiteet ja otakantaa.fi -kommentit on käsitelty yhtenä kokonaisuutena. Kommenteissa nousi esiin muun muassa huoli asumiskustannusten noususta. Lisäksi kommenteista on havaittavissa kolme toistuvaa teemaa.

Vahvimmin nousi esiin mielipide, jonka mukaan jätteen aiheuttajan pitää maksaa jätehuollon kulut. Tähän jätelautakunta toteaa, että osaan jätehuollon palveluista ei voida soveltaa kyseistä periaatetta. Hallituksen esityksessä jätelaiksi (HE 199/2010) todetaan, että perusmaksulla voidaan kattaa sellaisten palveluiden kulut, joista olisi käytännössä mahdotonta periä jätteen aiheuttamisperiaatteen mukaista maksua, koska palvelun käyttöä ja kohdentumista yksittäisille asiakkaille ei voida määrittää tai valvoa. Toiseksi eniten kommentoitiin, että perusmaksu ei motivoi kierrättämään, koska perusmaksun määrään ei voi itse vaikuttaa kierrättämällä ja vähentämällä jätteen määrää. Jätelautakunta toteaa, että perusmaksu ei muuta sitä, että jäteastian tyhjennyksen vuosikustannus on matala, jos jätettä syntyy vähän ja tyhjennyksiä on harvoin. Kannustus kierrätykseen siis säilyy.

Kolmanneksi kommenteissa nousi esiin kysymys omakotitalolle esitetyn korkeimman maksuluokan perusteista. Jätelautakunta huomauttaa, että esimerkiksi kerros-, rivi- ja ketjutalojen remontointijäte ei kuulu kunnallisen jätehuollon piiriin silloin, kun remontin tekee yksityinen yritys. Pientalojen remontit tekee usein kiinteistön haltija itse, jolloin jäte kuuluu kunnalliseen jätehuoltoon.

Kutakin teemaa koskevien kommenttien määrä ja lautakunnan vastineet niihin kokonaisuudessaan käyvät ilmi liitteenä olevasta tiivistelmästä. Lisäksi tiivistelmään on koottu mielipiteet tai kysymykset, jotka nousevat esiin useammin kuin kerran. Kommenteista käy myös ilmi, että Kiertokapula Oy:n toimialueen asukkaat käyttävät Helsingin seudun ympäristöpalvelujen (HSY) Sortti-asemien palveluja. Tämä viittaa siihen, että Kiertokapulan jäteasemapalvelut eivät ole palvelutarpeeseen nähden riittävät.

Otakantaa.fi -sivustolle lisättiin jätelautakunnan vastaukset usein kysyttyihin kysymyksiin 17.7.2020. Perusmaksuun liittyviä kysymyksiä on käsitelty myös Kiertokapula Oy:n tiedotuslehdessä Tietokapulassa.

Päivitetty esitys jätehuollon perusmaksuksi

Lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyjä asioita käsiteltiin jätelautakunnan viranhaltijoiden ja Kiertokapula Oy:n edustajien työryhmässä 29.9.2020. Työryhmässä keskusteltiin myös tarpeesta lisätä yksi maksuluokka asunto- ja asumiselle ja palveluasumiselle.

Käydyn keskustelun pohjalta Kiertokapula Oy toimitti päivitetyn esityksen perusmaksusta jätelautakunnalle sekä vastineet kysymyksiin, jotka koskivat Kiertokapula Oy:n toimintaa. Kiertokapula Oy:n vastineet on koottu liitteenä olevaan tiivistelmään.

Kiertokapula Oy:n päivitettyssä esityksessä on tarkennettu pienjäteasemien osalta, että niiden suunnittelu alkaa 2021. Suunnittelun käynnistyessä neuvotellaan kuntien kanssa muun muassa pienjäteasemien sijainnista ja toimintamallista. Kiertokapula Oy:n jätelautakunnalle toimittamien vastineiden mukaan pienjäteasemat rakennetaan vuosina 2021-2026.

Asuntola- ja palveluasuntojen osalta esityksessä todetaan, että niiden perusmaksuvelvollisuudesta tehdään selvitys mahdollisen perusmaksun käyttöönottoon mennessä.

Hyötyjätteiden aluekeräyksestä todetaan, että sen tilanne tarkastellaan jätelain voimaan tulon jälkeen ja tarvittaessa suunnitellaan täydentävää verkostoa. Lakiesityksen odotetaan tulevan eduskunnan käsittelyyn kuluvan vuoden aikana.

Lisäksi esitykseen on täydennetty perusmaksun raportointivelvollisuuden kuvausta.

Jätelautakunnan hyväksymässä palvelutason määrittelyssä on todettu selkeä tarve palvelutason nostolle. Paremmat palvelut lisäävät kustannuksia. Jätelautakunta katsoo, että jätehuollon perusmaksun käyttöönoton avulla jätehuollon kustannukset jakautuisivat mahdollisimman tasapuolisesti ja kohtuullisesti toimialueen asukkaille. Jätteen käsittelymaksua ja sitä kautta jäteastioiden tyhjennysmaksuja korottamalla tähän tavoitteeseen ei päästä.

Liitteet:

- Tiivistelmä saapuneista lausunnoista, mielipiteistä ja kommentteista sekä jätelautakunnan ja Kiertokapula Oy:n vastineet
- Kiertokapula Oy:n 9.10.2020 päivitetty esitys jätehuollon perusmaksuksi

Jätehuoltokoordinaattorin ehdotus: Jätelautakunta päättää

- merkitä tiedoksi saapuneet lausunnot, mielipiteet ja kommentit sekä
- että jätehuollon perusmaksu otetaan käyttöön kaikissa toimialueen kunnissa liitteenä olevan Kiertokapula Oy:n esityksen mukaisesti, jätemaksun perusteista määrätään tarkemmin jätetaksassa ja
- että vuoden 2022 jätetaksa valmistellaan siten, että se sisältää jätehuollon perusmaksun.

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Käsittelyn aikana jätehuoltokoordinaattori toi lautakunnalle tiedoksi Mäntsälän kunnan lausunnon, joka saapui lausuntojen jättöajan jälkeen. Lausunnossa Mäntsälän kunta piti perusmaksua yleisesti perusteltuna.

Päätös: Jätelautakunta päätti

- merkitä tiedoksi saapuneet lausunnot, mielipiteet ja kommentit sekä
- että jätehuollon perusmaksu otetaan käyttöön kaikissa toimialueen kunnissa liitteenä olevan Kiertokapula Oy:n esityksen mukaisesti, jätemaksun perusteista määrätään tarkemmin jätetaksassa ja
- että vuoden 2022 jätetaksa valmistellaan siten, että se sisältää jätehuollon perusmaksun.

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Muutoksenhaku: Liite 3.

Lisätietoja antavat jätehuoltokoordinaattori Satu Ala-Könni p. 050 308 9345 ja jätehuoltosuunnittelija Martta Kantele, p. 050 464 3003.

Tiedoksi:

toimialueen kunnat

Hämeen, Uudenmaan ja Pirkanmaan ELY-keskukset

toimialueen kuntien ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiset

Kiertokapula Oy

Vastineet perusmaksuehdotuksesta jätettyihin lausuntoihin, mielipiteisiin ja otakantaa.fi-kommentteihin

Lausunnon antaja	Lausunto	Kiertokapulan ja jätelautakunnan vastineet
Hattulan kunta, Tekninen lautakunta	Tekninen lautakunta toteaa Hattulan kunnan lausuntona, että perusmaksun vaikutus kiinteistöjen jätehuoltokustannuksiin ei ole kohtuuton, maksulla katettavat palvelutasoa parantavat toimet sekä veloituksetta vastaanotettavien jätteiden määrän monipuolistaminen on tavoiteltava kehityssuunta ja kuntalaisten taholta toivottua. Kunnalla ei ole huomautettavaa Kiertokapulan esityksestä.	
Hausjärven kunta, kunnanhallitus	Tekninen lautakunta pitää esitystä hyvänä ja esittää kunnanhallitukselle sen puoltamista huomautuksista. Halutaan kiirehtiä oman pienjäteaseman toteuttamista, koska aloitettu valmistelu on keskeytetty. Jäteasemien toiminta on varauduttava korvaamaan kustannusvastaavasti, koska uuden järjestelmän valvonta työläämpää kuin aiemman. Toivotaan, että kunnat saisivat omatoimisesti järjestellä vastaanottopisteiden aukioloaikoja. Kunnanhallitus päättää puoltaa jätehuollon perusmaksua edellä mainituin perustein. Kh suhtautuu	Kiertokapula: Kunnanvarikoiden saneerausten ja pienjäteasemien suunnittelu alkaa alkuvuonna 2021. Suunnittelun käynnistyessä neuvotellaan kuntien kanssa pienjäteasemien sijainnista ja toimintamallista. Pienjäteasemat tulevat olemaan Kiertokapulan suunnittelempia ja toteuttamia. Asemien on tarkoitus toimia osittain itsepalveluperiaatteella, jolloin aukioloajat ovat joustavat ja henkilökuntaresurssin käyttö on kustannustehokkaampaa. Asemille järjestetään etävalvonta.

	myönteisesti Hausjärven pienjäteaseman palvelutason laajenemiseen ja tulevaan investointiin.	
Hausjärven kunta, ympäristölautakunta	Ympäristölautakunta pitää ehdotusta jätehuollon perusmaksuksi kannatettavana. Perusmaksun käyttöönotolla saadaan jätehuollon kustannuksia kohdennettua tasapuolisemmin ja vähennettyä jätteenkäsittelymaksujen korotustarvetta. On tärkeää, että saadaan nostettua pienasemien palvelutasoa ja lisättyä ilmaisjakeiden määrää. Ehdotuksen mukaan maksun käyttöönotto ei juuri vaikuta kokonaiskustannuksiin. Ympäristölautakunnalla ei ole ehdotukseen huomautettavaa.	
Hyvinkään kaupunki, kaupunginhallitus	Tekninen lautakunta on antanut lausunnon, ettei Hyvinkää lähtisi perusmaksun taakse, vaan jätteen maksuttomasta tuomisesta syntyvät kustannukset katetaan jätteiden tyhjennysmaksuilla. Kaupunginhallitus yhtyy teknisen lautakunnan lausuntoon ja antaa samansisältöisen lausunnon.	
Hämeenlinnan kaupunki, ympäristöjohtaja	Ympäristönsuojeluviranomainen esittää lausuntonaan seuraavaa: Ympäristönsuojeluviranomainen puoltaa ehdotusta jätehuollon perusmaksuksi. 30.1.20 hyväksytyn jätehuollon palvelutason, jonka toteuttamisen kannalta perusmaksu on välttämätön. Jätehuollon valvontaviranomaisen näkökulmasta perusmaksulla katettava palvelutason parantaminen edistää jätteiden toimittamista virallisille jätteiden vastaanottopaikoille, mikä mahdollisesti vähentää roskaamista sekä jätteestä ja jätehuollosta aiheutuvia ympäristöhaittoja. Keräyspaikkojen lisääminen tekee jätteiden lajittelun helpommaksi.	

Hämeenlinnan kaupunki, kaupunginhallitus	Kaupunginhallitus puoltaa perusmaksun käyttöönottoa esitetyssä muodossa.	
Janakkalan kunta, kunnan hallitus	Kunnanhallitus puoltaa jätehuollon perusmaksun käyttöönottoa.	
Järvenpään kaupunki, kaupunkikehityslautakunta	Kaupunkikehityslautakunta toteaa lausunnossaan: Jätehuollon perusmaksu on periaatteena hyvä asia. Tasapuolisuuden edistäminen ei saa aiheuttaa tilannetta, jossa jätteenkäsittelyalueiden kustannukset nousisivat, kun alueita pidetään tarpeettomasti auki. Uuden pienjäteaseman paikka tulee olla logistisesti helposti saavutettavissa kaikille palvelun käyttäjille. Aukioloaikojen pidentäminen (varsinkin viikonloppuisin) on hyvä asia. Kokonaiskustannukset tulee pitää kohtuullisina käyttäjille. Kiinteistöjen ohjeistaminen lajitteluun jätejakeiden kasvaessa. Vähemmän jätettä tuottavia kiinteistöjä tulisi kannustaa alentamalla perusmaksua huomattavasti, koska jätettä syntyy vähemmän tai se toimitetaan kierrätykseen.	Kiertokapula: Kustannustehokkuus on tavoitteena. Uudet pienjäteasemat sijoitetaan Kiertokapulan toiminta-alueelle siten, että ne ovat logistisesti asiakkaiden helposti saavutettavissa. Tavoitteena on rakentaa mahdollisuuksien mukaan osittain itsepalveluperiaatteella toimivia asemia, jolloin niiden valvonta voidaan hoitaa etänä. Tällöin jäteasemien aukioloajat tai käyttökulut eivät nouse kohtuuttomiksi. Kiertokapula: Perusmaksulla katetaan pääosin juuri niitä kustannuksia, jotka eivät liity tuotettuun jättemäärään (mm. neuvonta, ympäristökasvatus, jätelautakunnan toiminta).
Keravan kaupunki, Tekninen lautakunta	Tekninen lautakunta lausuu: Tavoiteltava lähtökohta on, että jätehuollon muut kuin tyhjennyskustannukset kohdistuvat jätedirektiivin aiheuttamisperiaatteen mukaisesti jätteen tuottajaan tai sen entiseen tai nykyiseen haltijaan. Jätelain 74 §:ssä tarkoitetuista palveluista (jäteneuvonta, yms.) olisi käytännössä mahdotonta periä jätteen aiheuttamisperiaatteen mukaista palvelun käytön määrään perustuvaa maksua. Ehdotuksessa ei ole	Kiertokapula: Kaikkiin asuntotyyppeihin/asumismuotoihin kohdistuu tasaisesti ensin ne kustannukset, jotka eivät liity jätteiden tuottamiseen (esim. jätelautakunnan, vaarallisen jätteen keräyksen, yleistiedotuksen ja neuvonnan, jäteasemainfran jne. kustannukset). Maksuluokan eroja aiheuttavat ne kulut, jotka voidaan katsoa keskimäärin kohdistuvan tietyn tyyppiseen asumismuotoon. Omakotiasumisessa syntyy

	merkitty, sisältävätkö maksut arvonlisäveroa vai ei. Lausunnossa maksut on käsitelty arvonlisäveron sisältävinä. Keravan kaupunki pitää eri asuntotyyppien perusmaksujen keskinäistä suhdetta tarkempaa selvittelyä edellyttävänä. Ennen perusmaksun käyttöönotosta ja suuruudesta päättämistä on tehtävä todennettavissa oleviin seikkoihin perustuva arvio eri asuntotyyppien todellisista jätehuollon 78 § 4 momentin mukaisista palvelutarpeista ja määrättävä maksun suuruus näihin perustuen. Jätelain sanamuoto tai sen esityöt eivät mahdollista astiatyhjennysten maksujen kompensointia perusmaksulla. Astiatyhjennysten maksujen voidaan sivun 5 vertailutaulukon perusteella arvioida vähenevän. Aiottu menettely jää lausunnon mukaan epäselväksi, ja sillä voi olla alentava vaikutus perusmaksun tasoon. Huomiota kiinnitetään jätelautakunnan yhden henkilötyövuoden lisäykseen uuden laskutusrekisterin käyttöönoton vuoksi. Lausunnon mukaan jätehuollon maksuja ei saa käyttää piiloverotukseen. Julkisia varoja käytettäessä taloudellisesti epävarmana aikana on	keskimäärin enemmän vaarallisia jätteitä ja puutarhajätettä kuin taloyhtiöissä. Remontteja tehdään usein itse, eli myös remontteihin liittyviä ilmaisjakeita tuodaan yhtiön kokemuksen mukaan selvästi enemmän kuin taloyhtiöistä, joissa remontit hoitaa useimmiten taloyhtiön tilaama urakoitsija, joka vastaa myös jätteistä ja niiden kustannuksista. Kiinteistötyyppejä tarkastellaan siis keskimääräisesti, eikä perusmaksu ole asukaskohtainen, vaan kiinteistökohtainen. Kiertokapula: Perusmaksun kustannukset tulevat arviolta koostumaan seuraavasti (arviot perustuu nykytilanteen mukaiseen kustannusjakaumaan): • Palvelutehtävät 72 % • vaaralliset jätteet ja ilmaisjakeet 18 % • jätelautakunta 10 % Jätelautakunta: Astiatyhjennysmaksut pienenevät, koska jätehuollon kiinteitä kustannuksia siirtyy perusmaksulla perittäväksi. Tällä ei siis ole alentavaa vaikutusta perusmaksun tasoon. Jätelautakunta: Kyseessä on perusmaksuvelvollisten rekisteri, joka osin perustuu jo tiedossa oleviin asiakastietoihin niiden osalta, jotka ovat asianmukaisesti liittyneet järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Niiden asuinrakennusten osalta,
--	---	--

	kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että suoritettujen toimenpiteiden maksavat itsensä takaisin. Lausunnossa otetaan kantaa jätelautakunnan suunnitteleman määräaikaisen henkilöstön lisäresurssin ajalliseen keston, ja todetaan, että rekisterin käyttöönotto suunniteltaisiin mahdollisimman toimivaksi uuden palveluntoimittajan kanssa, sekä pyydetään arvioimaan, onko työvoiman lisäämiselle todellinen tarve. Työsuhteen ollessa määräaikainen työsuhteen pituus tulisi määritellä etukäteen, jottei ketjuttamisproblematiikkaa ilmenisi. Henkilötyövuoden lisäyksen ei tulisi olla yli yhden vuoden mittainen. 2 000 000 euron kirjaus kunnan varikoiden palvelutason nostoon ja investointeihin on epäselvä sen suhteen, tarkoitetaanko sillä kunnan varikoiden palvelutason nostoa sekä pienjäteasemien perustamista ja käyttökustannuksia. Ennen perusmaksun käyttöönotosta ja määrästä päättämistä on esitettävä uskottavat ja perustellut investointisuunnitelmat pienjäteasemien kustannuksista.	jotka eivät ole jätteenkuljetukseen liittyneet, täytyy huoneisto- ja rakennusrekisterin tietojen paikkansapitävyys tarkistaa, jotta laskut menevät oikeille vastaanottajille. Tätä työtä tekemään ja lautakunnan muiden töiden hoitamista varten tarvitaan lisätyövoimaa. On huomattava, että jätelautakunnan henkilöstökustannukset katetaan täysin jätemaksuilla. Jätelautakunta: Perusmaksurekisteriä suunnitellaan yhdessä Kiertokapula Oy:n kanssa, jonka asiakasrekisteriin se tulee suurimmalta osin perustumaan. Myös Kiertokapula Oy suunnittelee määräaikaista lisätyövoimaa rekisterin käyttöönottoa valmistelevaan. Jätelautakunnan on kuitenkin varauduttava normaalin toimintansa ohessa hoitamaan viranomaisen tehtävät rekisterin valmistelussa, joten lisätyövoima on tarpeen. Rekrytointi ja työsuhteet hoidetaan vastuukunta Hämeenlinnan kaupungin henkilöstöhallinnon ohjeistuksen mukaan. Kiertokapula: Kunnanvarikoiden saneerausten ja pienjäteasemien suunnittelu alkaa alkuvuonna 2021. Asemien tarkoitus on toimia osittain itsepalveluperiaatteella, jolloin aukioloajat ovat joustavat ja henkilökuntaresurssointi on pienempi. Asemille järjestetään etävalvonta. Suunnittelun käynnistyessä neuvotellaan kuntien kanssa pienjäteasemien sijainnista ja toimintamallista. Jäteasemien perustamisesta esitetyt kustannusarviot ovat suuntaa-antavia ja perustuvat muiden yhtiöiden vastaaviin toteutuksiin.
--	--	---

	Lausunnossa kritisoidaan jäteasemainvestointien ennakollista sisällyttämistä perus- tai muuhun maksuun jätelain 78 §:n 5 momentin kohdalla, jonka mukaan jätemaksuilla saa kerätä enintään kohtuullisen tuoton pääomalle. Jäteasemien perustamis- ja käyttökustannuksia ei voida jätelain 78 § 5 momentin nojalla sisällyttää perusmaksuun siltä osin, kuin asemia ei ole perustettu, eikä niistä ole investointisuunnitelmia eikä -päätöksiä. Jätemaksujen tulee perustua jätehuollon todellisiin kustannuksiin. Keravan kaupunki edellyttää, että jätelautakunta ja Kiertokapula oy kiinnittävät erityistä huomiota perusmaksun keräämisen tarkkaan vuosittaiseen tilastointiin sekä laativat vuosittain yksityiskohtaisen ja eritellyn selvityksen siitä, mihin perusmaksulla kerättyjä tuloja on käytetty.	Jätelautakunta: Jätelain 78 §:n 4. momentissa säädetään, että perusmaksulla voidaan kattaa myös vaarallisen jätteen ja muun jätteen alueellisten vastaanottopaikkojen perustamisesta ja ylläpidosta kunnalle aiheutuvat kustannukset. Jätelain 78 §:n esitöissä (HE 199/2010) 1 momentin perusteluissa mainitaan, että kunnan jätemaksuilla tulisi aiheuttamisperiaatteen mukaisesti kattaa kaikki jätehuollon järjestämisestä aiheutuvat kustannukset. Perusteluissa mainitaan nimenomaisesti, että kunnan jätemaksuun tulisi sisältyä myös kunnan lakisääteisen jätehuoltovelvollisuuden hoitamiseksi tarvittavan infrastruktuurin rakentamiseen liittyvät pitkän aikavälin investoinnit. 78 §:n 4. momentin mukaan jätemaksuun voisi sisältyä lausunnossa mainittu kohtuullinen tuotto. Säännöksen tarkoituksena hallituksen esityksen mukaan olisi osaltaan varmistaa, että maksu perustuisin jätehuollon todellisiin kustannuksiin, mukaan lukien pitkän aikavälin investoinnit. Jäteyhtiön on joka tapauksessa huolehdittava, että jätelain 34 §:n mukaiset kunnan jätehuoltopalveluja koskevat laatuvaatimukset toteutuvat, ja että palvelut kehittyvät alan kehityksen mukana. Investoinnit ovat sellaisia jätehuollon todellisia kustannuksia, jotka tulee sisällyttää perusmaksuun. Kiertokapula: Jatkossa perusmaksun suuruus lasketaan joka vuosi taksaehdotuksen yhteydessä. Jätelautakunta vahvistaa vuosittain jätetaksan. Jätelain mukaan kunnan asukkaille ja muille jätehuoltopalvelujen käyttäjille on vuosittain
--	--	--

	Edellä sanotuin varauksin Keravan kaupunki hyväksyy perusmaksun käyttöönoton.	tiedotettava jätemaksun ja perusmaksun kertymästä sekä siitä, mihin kertymää on käytetty. Näiden tietojen on oltava saatavilla tietoverkossa. Kiertokapulan vuosikatsaus ja tilinpäätös julkaistaan edelleen yhtiön verkkosivuilla. Perusmaksun käyttö raportoidaan jätelain edellyttämällä tavalla Kiertokapulan tilinpäätöksen yhteydessä.
Nurmijärven kunnanhallitus	Kunta suhtautuu myönteisesti perusmaksun käyttöönottoon, sillä sen kautta voidaan edesauttaa sekajätteen hinnankorotuspaineiden hillitsemistä ja hinnoittelun läpinäkyvyyttä sekä rahoittaa palvelutason mahdolliset nostotarpeet. Perusmaksun käyttöönotto olisi askel kohti oikeudenmukaisempaa jätehuollon kustannusten jakautumista. Kunnalle on tärkeää, että jätelautakunta mahdollistaa perusmaksuun tehtävän huoneistokohtaisen lisämaksun Nurmijärven kunnan alueella siirtymävaiheessa syntyvien kustannusten kattamiseksi.	Kiertokapula: Kuntakohtainen lisä on periaatteessa mahdollinen siirtymävaiheen aikana syntyvien kulujen kattamiseksi, ja siitä neuvotellaan erikseen Nurmijärven kunnan kanssa. Kiertokapulalle syntyneet ylimääräiset kustannukset peritään täysimääräisesti kunnalta.
Riihimäen kaupunki, ympäristö- ja rakennuslautakunta	Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että jätehuollon perusmaksun käyttöönotto on perusteltua, jotta jätehuollon palvelutasoa saadaan parannettua ja kulut kohdistuvat tasapuolisemmin kaikille palveluita käyttäville. Tärkeää on, että perusmaksulla katettavat menot poistuvat jätteenkäsittelymaksusta. Esityksen mukaan kiinteistöjen kokonaiskulut eivät juurikaan nouse.	Jätelautakunta: Astiatyhjennysmaksut pienenevät, koska jätehuollon kiinteitä kustannuksia siirtyy jätteenkäsittelymaksusta perusmaksulla perittäväksi. Kiertokapula Oy:n esityksen mukaan jäteastioiden tyhjennysmaksut laskevat noin 20 % vuonna 2022, mikäli perusmaksu otetaan käyttöön.
Tuusulan kunta, kunnanhallitus	Kunnanhallitus vastustaa lausunnossaan perusmaksun käyttöönottoa. Perusmaksu johtaa vähän jätettä	Jätelautakunta: Tällä hetkellä vähän jätettä tuottavat kiinteistöt osallistuvat jätehuoltopalveluiden

	tuottavien kustannusten nousuun ja alentaa suhteellisesti paljon jätettä tuottavien kustannuksia. Perusmaksun käyttöönotto on ristiriidassa sitä yleistä tavoitetta vastaan, että vähennetään jätteen tuottamista ja edistetään kierrätystä. Asian käsittelyn yhteydessä nostetaan esiin tarve tarkistaa Tuusulan kunnan ja Kiertokapula Oy:n välinen sopimus jätehuollon toteuttamisvastuun siirtämisestä. Jätetaksa, palvelutaso ja perusmaksu olisi pitänyt käsitellä yhtenä pakettina. Jos näin olisi menetelty, ei palvelutasolle tarvitsisi hakea jälkikäteen rahoitusta uuden maksun kautta. Jätehuollon investointien todetaan olevan merkittävä osa perusmaksusta esitettyjä laskelmia, vaikka ne ovat kertaluontoisia hankkeita, eivät vuosittaisia käyttökustannuksia. Vastaanottoaika-investointien ja rahoituksen tulisi olla selkeämmin perusteltu ja suunniteltu toteutettavaksi ja rahoitettavaksi pidemmällä aikajanelalla. Lisäksi huomautetaan, ettei jätelautakunnan yhden henkilötövuoden lisääminen ole perusmaksuun sisältyvä asia.	kiinteiden kulujen kattamiseen melko pienellä osuudella, koska ne katetaan jäteastioiden tyhjennysmaksuilla. Paljon jätettä tuottavat puolestaan maksavat suuremman osan kiinteistä kuluista. Perusmaksu korjaisi tätä kustannustenjakoa. Jättemaksu koostuisi esityksen mukaan jatkossa perusmaksusta ja jäteastioiden tyhjennysmaksusta. Jäteastian tyhjennyksen vuosikustannus säilyy matalana, jos jätettä syntyy vähän ja tyhjennyksiä on harvoin. Kannustus kierrätykseen siis säilyy. Kiertokapula: Hallinnointisopimuksessa on määritelty kunnan ja Kiertokapulalan tehtävänjako. Sen mukaisesti perusmaksu ei liity kuntaurakkasopimuksiin. Jätelautakunta: Palvelutason käsittelyn yhteydessä selostettiin eri rahoitusvaihtoehdot. Perusmaksun lopullinen suuruus ja maksuperusteet päätetään taksassa. Nyt käsiteltävänä on periaatepäätös siitä, kuinka vuoden 2022 taksa valmistellaan, eli peritäänkö osa jättemaksusta perusmaksuna. Kiertokapula: Pienjäteasemien osalta ei ole vielä ilmoitettu toteutusaikataulua. Pienjäteasemat rakennetaan vuosina 2021-2026. Jätelautakunta: Jätelain mukaan jätehuoltoviranomaisen toimintakulut on katettava jättemaksulla. Kuluja ei siis voida kattaa ehdotetun
--	---	---

		mukaisesti erillisellä rahoituksella. Jätelain mukaan mm. jätehuoltoviranomaisen toiminnan kulut voidaan kattaa jätehuollon perusmaksulla, joka on osa jätemaksua.
Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta	Ympäristölautakunta pitää tärkeänä, että alueen jätehuollon palvelutasoa parannetaan. Suunnitelma perusmaksun käyttöönotosta ei kuitenkaan ole riittävä. Lautakunta ei pidä perusmaksun käyttöönottoa kannatettavana. Perusmaksun käyttöönotosta tarvitaan tarkempi selvitys, jossa osoitetaan perusmaksun kohdentuminen palvelutason nostoon ja palvelun saatavuuden parantamiseen. Samalla tulisi selvittää hyötyjätteiden täydentävän keräyksen toteuttaminen.	Kiertokapula: Palvelutason nostoon pyritään perustamalla pienjäteasemia ja kunnostamalla kuntien varikoita sekä mahdollistamalla laajempi ilmaisjakeiden vastaanotto. Kunnanvarikoiden saneerausten ja pienjäteasemien suunnittelu alkaa alkuvuonna 2021. Uusien asemien tarve on määritelty palvelutasomäärittelyssä eli tavoitteena on tarjota asiakkaille kohtuulliset asiointimatkat jätteiden vastaanottopisteille. Jätelautakunta: Hyötyjätteiden keräyksestä todetaan jätelakiuudistuksen esitysluonnoksessa: ”pakkausten tuottajien ja kuntien olisi järjestettävä asumisessa syntyvän pakkausjätteen erilliskeräys yhteistoiminnassa. Tuottajat ja kunnat veloitettaisiin sopimaan korvauksista, jotka tuottajat maksavat kunnille pakkausten erilliskeräyksestä ja kuljetuksesta tuottajien järjestämään jätehuoltoon.” Järjestelmään on siis tulossa muutoksia, joiden tarkasta sisällöstä ei vielä ole tietoa. Lakiesityksen odotetaan tulevan eduskunnan käsittelyyn kuluva vuoden aikana. Kiertokapula: Hyötyjätteiden täydentävän keräyksen suunnitelma ei sisälly perusmaksuesitykseen, koska uusi jätelaki saattaa aiheuttaa muutoksia. Tilannetta tarkastellaan uudelleen jätelain astuttua voimaan.

	Palvelutason parantamisen rahoittamisessa on varmistettava, että aiheuttaja maksaa –periaate toteutuu myös tulevaisuudessa.	Jätelautakunta: Aiheuttaja maksaa –periaatetta sovelletaan jäteastioiden tyhjennysmaksuihin, mutta sitä ei voida soveltaa kaikkiin jätehuollon palveluihin, kuten esimerkiksi lausunnossa mainittuun hyötyjätteiden täydentävään keräykseen. Ks. myös lautakunnan vastine mielipiteeseen ”Jätteen tuottajan pitää maksaa jätehuollon palveluista niiden käytön mukaan.”
Valkeakosken kaupunki, kaupunginhallitus	Valkeakosken kaupungilla ei ole huomautettavaa esitykseen.	
Pirkanmaan ELY-keskus	ELY-keskus on tutustunut lausuntoon ja toteaa, ettei sillä ole lausuttavaa asiasta.	
Mielipiteiden tai otakantaa.fi kommenttien määrä	Mielipide	Jätelautakunnan vastineet
Noin 40 kommentoijaa	Perusmaksu ei motivoi kierrättämään, koska maksun määrään ei voi itse vaikuttaa vähentämällä jätteen määrää.	Kuten edellä on todettu, perusmaksu ei muuta sitä, että jäteastian tyhjennyksen vuosikustannus on matala, jos jätettä syntyy vähän ja tyhjennyksiä on harvoin. Kannustus kierrätykseen siis säilyy. Jätehuollon kiinteät kulut katetaan tällä hetkellä tyhjennysmaksuista kertyvillä tuloilla. Osa näistä kuluista poistuisi perusmaksun myötä jäteastian tyhjennys hinnasta.
Noin 50 kommentoijaa	Jätteen aiheuttajan pitää maksaa jätehuollon palveluista niiden käytön mukaan (muun muassa maksut jätteidenkäsittelyalueilla).	Hallituksen esityksessä jätelaiksi (HE 199/2010) todetaan, että perusmaksulla voidaan kattaa sellaisten palveluiden kulut, joista olisi käytännössä mahdotonta periä jätteen aiheuttamisperiaatteen mukaista maksua, koska palvelun käyttöä ja kohdentumista yksittäisille asiakkaille ei voida määrittää tai valvoa. Toisin sanoen osaan jätehuollon palveluista ei voida soveltaa periaatetta, jonka mukaan jätteen aiheuttaja maksaa jätehuollon kulut. Tällaisia ovat muun muassa jäteneuvonta sekä viranomaispalvelut. Aiheuttaja maksaa –periaatetta ei ole perinteisesti sovellettu

		myöskään vaaralliseen jätteeseen. Asumisessa syntyvästä vaarallisesta jätteestä ei pääsääntöisesti peritä vastaanottomaksua, jotta vaarallinen jäte toimitettaisiin oikeaan paikkaan ja saataisiin turvallisesti käsiteltyä.
Noin 20 kommentoijaa	Mitkä ovat omakotitalon korkean maksun perusteet?	Kaikki kerros-, rivi- ja ketjutalojen jäte ei kuulu kunnallisen jätehuollon piiriin. Esimerkiksi taloyhtiöiden isot remontit tekee usein yksityinen yritys, jolloin remontoitujätteet ovat yritystoiminnan jätettä. Pientalojen ja vapaa-ajan asuntojen remontit tekee useimmiten kiinteistön haltija itse, jolloin jäte viedään Kiertokapula Oy:n vastaanottopaikkaan.
2-4 kommentoijaa	Jätehuollon palveluja on syytä parantaa.	Jätehuollon palvelutasossa on asetettu tavoitteet palvelutason parantamisesta. Jätelautakunta hyväksyi palvelutason 30.1.2020.
2-4 kommentoijaa	Kunnallisen jäteyhtiön pitäisi raportoida toimintaansa yksityiskohtaisemmin. Valvontaa pitäisi lisätä.	Jätelaki velvoittaa tiedottamaan vuosittain jätemaksun ja mahdollisen perusmaksun kertymästä sekä siitä, mihin kertymää on käytetty. Jätelautakunta käsittelee raportit vuosittain kokouksissaan.
2-4 kommentoijaa	Kunnallisen jäteyhtiön ei pitäisi maksaa osinkoa.	Kiertokapula Oy:n osakassopimuksen kohdan 8 mukaan "yhtiö ei jaa osinkoa eikä tavoittele taloudellista ylijäämää, ellei valmistautuminen suunnitteilla oleviin investointeihin taikka lakisäätöihin [kaatopaikan] jälkihoitoihin ja muihin velvoitteisiin sitä edellytä."
2-4 kommentoijaa	Kommenteissa esitetään huoli siitä, että kaikki kiinteistöt eivät ole liittyneet jätehuoltojärjestelmään, eivätkä siten osallistu myöskään kulujen kattamiseen jätemaksuja maksamalla.	Perusmaksun käyttöönoton myötä kaikista alueen kiinteistönhaltijoista tulisi suoraan kunnan jätehuoltojärjestelmän asiakkaita, jolloin kuljetusrekisterin pohjana olevia rekisteritietoja saadaan helpommin täydennettyä ja pidettyä ajan tasalla. Myös jätehuollon ns. "vapaamatkustajat" saadaan tehokkaammin osaksi kunnan jätehuoltojärjestelmää ja huolehtimaan

		maksuvelvollisuudestaan. Maksajien määrän kasvaessa maksut jakautuvat oikeudenmukaisemmin kaikkien maksuvelvollisten kesken.
2-4 kommentoijaa	Kommenteista käy ilmi, että asukas käyttää toisen jäteyhtiön toimialueen palveluja (mm. Sortti-asetat).	Sortti-asetat ovat Helsingin seudun ympäristöpalvelujen (HSY) tuottamia palveluita, joita ylläpidetään HSY:n toimialueen asukkaiden jätemaksutuloilla. Kiertokapula Oy:n toimialueen asukkaiden tarve käyttää HSY:n palveluita viittaa siihen, että oman toimialueen palveluita on syytä parantaa.
2-4 kommentoijaa	Kommenteissa oletetaan kerros-, rivi- ja ketjutalolle esitetyn perusmaksun olevan kiinteistökohtainen.	Kerros-, rivi- ja ketjutaloille esitetty maksu on huoneistokohtainen. Asiaa täsmennettiin Otakantaa.fi -sivustolle 17.7.2020. Kiertokapula Oy:n päivitetyssä esityksessä asiaa on myös täsmennetty.
2-4 kommentoijaa	Kommenteista käy ilmi käsitys, jonka mukaan Kiertokapula Oy olisi yksityinen yritys.	Kiertokapula Oy on kuntien omistama jäteyhtiö.

Esitys perusmaksun käyttöönottoon jätelautakunta Kolmenkierron ja Kiertokapulan toiminta-alueella 1.1.2022 alkaen, päivitys 9.10.2020

Perusmaksulla katetaan jätehuollon peruskustannuksia

Perusmaksulla on tarkoitus kattaa erityisesti sellaisia jätehuollon peruskustannuksia, joita ei voida määritellä suoraan jätteen määrän ja laadun perusteella. Niitä ovat muun muassa asiakkaille maksuttomien palvelujen kustannukset sekä jätehuollon viranomaistehtävistä ja neuvonnasta aiheutuvat kustannukset.

Jätelain mukaan erillisellä perusmaksulla voidaan kattaa jäteneuvonnasta, rekisterin ylläpidosta ja muista vastaavista jätehuollon järjestämiseen liittyvistä tehtävistä aiheutuvat kustannukset. Perusmaksulla voidaan kattaa myös vaarallisen jätteen ja muun jätteen alueellisten vastaanottopaikkojen perustamisesta ja ylläpidosta aiheutuvat kustannukset.

Kun perusmaksu on käytössä, voidaan jätelajikohtaisilla vastaanottomaksuilla selkeämmin kattaa vain kyseessä olevien jätteiden suorat kulut (mm. vastaanotto, varastointi, käsittely-, kuljetus- ja tukitoiminnot). Tällä tavalla jätteen aiheuttamat kustannukset kohdentuvat oikeudenmukaisesti sille, joka jätettä tuottaa.

Perusmaksun vaikutus jätemaksuihin

Kaikki jätehuollon ja siihen liittyvän hallinnon ja asiakaspalvelun, jäteneuvonnan, tiedotuksen ja jätehuollon viranomaistehtävien hoidosta sekä kaatopaikkojen jälkihoidosta aiheutuvat kulut on tähän asti kustannettu Kiertokapulan yhdyskuntajätteen vastaanottomaksulla.

Kustannustaso on jatkuvasti noussut ja yhdyskuntajätteen vastaanottohintaa on jouduttu jatkuvasti korottamaan. Palvelujen kehittäminen ja alueinvestoinnit ovat jääneet vähäisiksi, kun vastaanottohintaa on pyritty pitämään kohtuullisena. Samaan aikaan jätteidenkäsittelyalueisiin liittyvä investointivelka on kasvanut. Kun jätelautakunta Kolmenkierto on nyt hyväksynyt palvelutason koko Kiertokapulan alueelle, toimenpiteisiin on ryhdyttävä. Palvelutason noston kautta koko alueen asukkaita palvellaan tasapuolisemmin. Jätteenkäsittelymaksujen korotustarve vuodelle 2022 on 20 - 30 % (riippuen syntyvän yhdyskuntajätteen määrän vähenemisestä), jos perusmaksua ei oteta käyttöön. Muut jätehuollon kustannukset katetaan vastaanottomaksuilla. Jäteastian tyhjennysmaksu sisältää myös yhdyskuntajätteen vastaanottomaksun. Esitetyn suuruisten perusmaksujen käyttöönotto vuoden 2022 alusta alentaa yhdyskuntajätteen vastaanottohintaa arviolta noin 20 % vuonna 2022 ja se laskee tuolloin myös jäteastioiden tyhjennyshintaa. Muiden maksullisten jakeiden hintoihin perusmaksu ei vaikuta.

HÄMEENLINNAN KAUPUNKI	
Saap./Läh.	12 / 10 20 20
Dnro HML/	1967 / 11.01.06.01.00 / 20 20

Perusmaksuesitys vuodelle 2022

Perusmaksuun sisällytettyjen palvelujen kulut perustuvat vuoden 2020 budjettiin.

Perusmaksulla katettavat kulut	€/vuosi
Jäteneuvonnan ja tiedotuksen järjestäminen	749 832
Vaarallisten jätteiden keräys ja käsittely	568 000
Jätelautakunta (sis. lisää 1 henkilötyövuosi)	473 000
Jätehuollon hallinto ja kehittäminen	490 000
Maksuttomien jättejakeiden käsittelykustannukset	250 000
Kunnanvarikoiden palvelutason nosto (investoinnit)	2 000 000
Yhteensä	4 530 832 €/vuosi
+ alv 24%	1 087 400 € /vuosi
Yhteensä sis. alv	5 618 232 € /vuosi

Perusmaksun laskutusrekisterin perustamiskuluiksi on laskettu yhden lisätyöntekijän vuosikulut viranomaisessa.

Arviolaskelma pienjäteasemien perustuskustannuksista

Asfaltoidun ja viemäroidyn kentän ja muun tarvittavan infran rakentaminen

- "pieni" pienjäteasema: investointikustannus yht. 2 000 000 €
- "suuri" pienjäteasema: investointikustannus yht. 3 000 000 €

→ kolme pientä (esim. Iittala/Hattula, Tuulos, Janakkala) uutta pienjäteasemaa ja yksi suuri pienjäteasema (Tuusula/Kerava/Järvenpää alueelle) sekä nykyisten kunnan varikoiden saneeraus (1 000 000 €/kpl) -> investointikustannus yhteensä 13 000 000 €, käytettävä poisto-aika on 20 vuotta.

Pienjäteasemien suunnittelu alkaa alkuvuonna 2021. Suunnittelun käynnistyessä neuvotellaan kuntien kanssa mm. pienjäteasemien sijainnista ja toimintamallista.

Arvio perustamiskustannuksista	650 000 €/vuosi
Arvio käyttökuluista	1 350 000 €/vuosi
Yhteensä	2 000 000 €/vuosi

Perusmaksun suuruus kiinteistöille

Perusmaksu on jaettu erilaisille kiinteistöille niiden tarvitsemien keskimääräisten palvelujen tarpeen mukaan. Omakotiasukkaat tarvitsevat ja käyttävät jäteasemapalveluja keskimäärin selvästi enemmän kuin taloyhtiöiden asukkaat. Omakotikiinteistöllä syntyy enemmän esim. puutarhajätteitä, vaarallisia jätteitä ja muita maksuttomia jätteitä sekä remonttijätettä. Lisäksi on arvioitu, että omakotitaloasujat käyttävät muitakin jätehuollon palveluita enemmän (esim. neuvonta, jätelautakunta). Pienin palvelutarve on taas kesäasukkailla, joille maksu on pienin. Asuntola- ja palveluasuntojen perusmaksuvelvollisuudesta tehdään selvitys mahdollisen perusmaksun käyttöönottoon mennessä.

Seuraavassa taulukossa on eritelty esitetyn perusmaksun suuruus (sis. alv) vuodessa erilaisille kiinteistöttyypeille. Toimialueen asuntojen lukumäärät ovat vuodelta 2018 (Tilastokeskuksen mukaan).

		Vuosimaksu	Tuotto /vuosi
Erilliset pientalot	84 622 kpl	32,00 € / vuosi	2 707 904 €
Vapaa-ajan asunnot	21 000 kpl	16,00 € / vuosi	336 000 €
Rivi- ja ketjutalot, huoneistokohtainen	30 702 kpl	22,00 € / vuosi	675 444 €
Asuinkerrostalot, huoneistokohtainen	84 938 kpl	22,00 € / vuosi	1 868 636 €
Yht.	221 262 kpl	25,26 € (*)	5 587 984 €

Palvelutasoa parantavat toimet perusmaksun käyttöönoton jälkeen

1. Vastaanottopisteet

Vastaanottopisteiden tasapuolinen saavutettavuus koko toimialueelle palvelutasomäärityksen mukaisesti. Uusia pienjäteasemia perustetaan kolme, entisten kunnanvarikoiden palvelutaso nostetaan uusien asemien tasolle ja lisäksi perustetaan yksi isompi pienjäteasema. Jäteasemien aukioloaikoja pidennetään ja asioinnista tehdään sujuvampaa erilaisin uusien teknisin ratkaisuin. Jäteasemat toimivat osittain itsepalveluperiaatteella ja etävalvonta mahdollistaa miehittämättömän toiminnan.

2. Velotuksetta vastaanotettavat jätteet

Veloituksettomien jätteiden määrä lisääntyy huomattavasti nykyiseen verrattuna. Nyt kotitalouksilta ja maatalouksilta vastaanotetaan veloituksetta **metallit, sähkö- ja elektroniikkalaiteromut, romuajoneuvot, vaaralliset jätteet (pl. asbesti) ja vanteettomat ajoneuvonrenkaat.**

Perusmaksun käyttöönoton jälkeen kotitalouksilta veloitusetta vastaanotetaan edellä mainittujen lisäksi seuraavat jakeet:

- puhdas puu
- purkupu
- risut
- haravointijäte
- kannot ja juurakot
- pienet puhtaat maaerät
- pahvi/kartonki
- tiili
- asfaltti
- betoni
- kevytbetoni
- vanteelliset ajoneuvorenkaat, pienet (henkilöauto, moottoripyörä jne.)
- vanteelliset ajoneuvorenkaat, isot (kuorma-auto, traktori jne.)

3. Pienjäteasemien palvelutaso

Tuleva kuntien nykyisten varikoiden (Hausjärvi, Loppi, Mäntsälä, Riihimäki) ja uusien pienjäteasemien (esim: Iittala/Hattula, Tuulos, Janakkala, Tuusula/Kerava/Järvenpää) suunniteltu vastaanottovalikoima:

- Vaaralliset jätteet
- SER
- Pientuojien sekalainen jäte
- Puhdaspuu, purkupu, risut
- Haravointijäte
- Kattohuopa
- Kipsijäte
- Betoni, tiili, asfaltti
- Ajoneuvorenkaat
- Kyllästetty puu
- Metalli

Perusmaksu varmistaa palvelutason ja lisää jätemaksujen läpinäkyvyyttä

Lakisääteiset jätehuoltopalvelut on katettava jätemaksuilla, joiden on vastattava kunnan tarjoamaa palvelutasoa. Asukkaille hyvä jätehuollon palvelutaso näkyy maksuttomina ja edullisina jätepalveluina, kattavina jätteen vastaanottoverkostoina sekä jätelain tavoitteisiin opastavana, helposti saavutettavana ja tehokkaana jäteneuvontana. Lainsäädännön tavoite, vähentää jätteen

haitallisuutta, edellyttää myös vastaanottohinnaltaan kalleimpien jätteiden eli vaarallisten jätteiden maksutonta vastaanottoa. Jätelain etusijajärjestyksen mukaisen jätehuollon toteutumista edesauttaa neuvonnan lisäksi pientaloasukkaita hyvin palveleva kierrätyspisteverkosto erilaisille jätėjakeille. Palvelutasoparannuksella saadaan jätteet huomattavasti paremmin ohjattua oikeaan käsittelyyn. Tähän saakka aiheutuvat kustannukset on rahoitettu yhdyskuntajätteen vastaanottomaksulla ja se on jakaantunut seudun asukkaille tuotetun jätemäärän perusteella, osin jäteastioiden tyhjennyksen käsittelyosuuden kautta, osin vastaanottopisteisiin toimitettujen kuormien kautta. Tällöin kustannukset ovat kuormittaneet erityisesti enemmän jätteitä tuottavia, esim. lapsiperheitä ja rakentajia ja remontoijia. Suuri osa syntyneistä kustannuksista ei kuitenkaan liity tuotettuun jätemäärään, esim. viranomaispalvelut, neuvonta, pienjäteaseman perustaminen ja ylläpito jne. Näiden palvelujen tarve ja käyttö ei jakaannu suhteessa tuotettuun jätemäärään, siksi perusmaksu on peruspalvelujen ylläpitoon oikeudenmukaisempi ratkaisu.

Kiinteistötyypin mukaan porrastetulla perusmaksulla saadaan kustannuksia kohdennettua läpinäkyvästi ja tarkemmin juuri kyseistä palvelua tarvitseville. Perusmaksu ei siis sinällään ole uusi maksu, sillä katettavien palvelujen ja viranomaistoiminnan kustannukset on aiemmin kerätty yhdyskuntajätteen vastaanottomaksulla. Kun perusmaksu on käytössä, myös jätteenkäsittelymaksun läpinäkyvyys paranee.

Perusmaksun käytöstä tehdään vuosittain selvitys. Perusmaksun käyttö raportoidaan jätelain edellyttämällä tavalla Kiertokapulan tilinpäätöksen yhteydessä. Perusmaksu määräytyy suunniteltujen kustannusten mukaan ja jätelautakunta Kolmenkierto päättää siitä vuosittain taksan yhteydessä.

Perusmaksu varmistaa asukkaille jätehuollon hyvän palvelutason myös jätelain tavoittelemassa tilanteessa, jossa käsittelyä vaativa jätemäärä on vähentynyt selvästi nykytilanteeseen verrattuna. Perusmaksulla voidaan taata asukkaille tarjottavat maksuttomat palvelut, kuten vaarallisen jätteen palveleva vastaanottoverkosto, hyvä tiedonsaanti, sekä helposti saavutettava, laadukas palvelupiste, johon voi tuoda kohtuullista maksua vastaan tai veloituksetta jätteitä, joita ei omaan jäteastiaan voi laittaa. Näitä ovat muun muassa puutarhajätteet sekä rakentamisen ja siivouksen jätteet. Jätelain voimaan tulon jälkeen tarkastellaan hyötyjätteiden aluekeräyksen tilanne ja tarvittaessa suunnitellaan täydentävää verkostoa.

Perusmaksun vaikutus kiinteistön suoriin jätehuoltokustannuksiin

Perusmaksun käyttöönoton ja vaihtoehtoisen arvioidun 20 %:n yhdyskuntajätteen vastaanottohinnan korotuksen vaikutukset vuotuisen jätehuoltokustannukseen on arvioitu seuraavassa taulukossa. Laskennassa on käytetty voimassa olevan jätetaksan mukaista keskimääräistä jäteastian tyhjennyshintaa kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen alueelta ja perusmaksuesityksen mukaisia maksuja. Jäteastioiden tyhjennysmäärä on jätehuoltomääräysten mukainen.

	Astiatyhjennys €/vuosi	Perusmaksu €/vuosi	Yhteensä €/vuosi	Muutos nykyiseen €/vuosi
Omakotitalo 1, tyhjennysväli 1 vko, 240 l astia				
Nykyinen hinta	364,00		364,00	
Perusmaksu	331,77	32,00	363,77	-0,23
Ei perusmaksua	395,79	0	395,79	31,79
Omakotitalo 2, tyhjennysväli 2 vko, 240 l astia				
Nykyinen hinta	182,00		182,00	
Perusmaksu	165,89	32,00	197,89	15,89
Ei perusmaksua	197,89	0	197,89	15,89
Rivi/kerrostalo 15 huoneistoa, tyhjennysväli 1 vko, 2*660 l astia				
Nykyinen hinta	1 300,00		1 300,00	
Perusmaksu	1 122,76	330,00	1 452,76	152,76
Ei perusmaksua	1 474,83	0	1 474,83	174,83

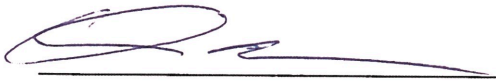
Taulukossa on vertailtu ainoastaan kiinteistön jäteastian tyhjennysmaksujen ja perusmaksun suhdetta. Kuitenkin kiinteistöiltä tulee runsaasti vastaanottopisteisiin erikseen tuotavia jätteitä. Taulukon mukaan perusmaksun käyttöönotto on taulukon asuinkiinteistötyypeissä jo pelkän tyhjennyskustannusten vertailussa vaihtoehtoista yhdyskuntajätteen vastaanottohinnan korotusta edullisempi vaihtoehto. Jos tyhjennysväli on yllä mainittua pidempi, kustannukset nousevat esim. 4 viikon tyhjennysvälillä omakotikiinteistössä 16 € vuodessa verrattuna siihen, että vastaanottohinta nousee. Tämä lisäkustannus puolestaan häviää, kun jätteitä tuodaan halvemmalla vastaanottoon. Kustannussäästöä kiinteistöille tulee perusmaksun käyttöönoton jälkeen vastaanottoon tuotavista kuormista. Sekalaisen jätteen kuorman (n. 250 kg keskimäärin) vastaanottohinta laskee n. 10 € /

9.10.2020

kuorma, jokainen puutarhajäte- ja puujätekuorma tuo myös tämän hetken hinnoilla 10 €:n säästön. Näin perusmaksun käyttöönoton jälkeen jätehuollon kustannukset laskevat suurimmalla osalla kiinteistöjä. Kesäasuntojen osalta perusmaksu on vastaanottohinnan nostoon verrattuna kalliimpi vaihtoehto, mutta jo yksi sekajätekuorma ja puutarhajätekuorma vastaanottoalueelle toimitettuna tekee perusmaksusta edullisemman vaihtoehdon.

Kiertokapula Oy esittää jätelautakunta Kolmenkierrolle jätehuollon perusmaksun käyttöönottoa 1.1.2022 alkaen edellä esitetyn mukaisesti.

Hämeenlinnassa 9.10.2020



Mikko Koivulehto
toimitusjohtaja
Kiertokapula Oy

VALITUSOSOITUS

Liite 3

Pykälät: 53

Valitusoikeus	Yllämainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella (kunnallisvalitus). Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä yhteisen jätelautakunnan sopijakunta ja sopijakunnan jäsen. Lisäksi jätelain 138 §:n mukaan valitusoikeus on: 1) sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea; 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät; 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät; 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristösuojeluviranomaisella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jolla on oikeus tehdä kunnallisvalitus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että: 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai 3) päätös on muuten lainvastainen.								
Valitusviranomainen	<table> <tr> <td>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</td><td>Valitusaika</td></tr> <tr> <td>Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna</td><td>30 päivää</td></tr> <tr> <td>Puh. 029 56 42200 Fax. 029 56 42269 hameenlinna.hao@oikeus.fi avoinna arkin klo 8.00 – 16.15</td><td></td></tr> <tr> <td>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</td><td></td></tr> </table>	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Valitusaika	Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna	30 päivää	Puh. 029 56 42200 Fax. 029 56 42269 hameenlinna.hao@oikeus.fi avoinna arkin klo 8.00 – 16.15		Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet	
Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Valitusaika								
Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna	30 päivää								
Puh. 029 56 42200 Fax. 029 56 42269 hameenlinna.hao@oikeus.fi avoinna arkin klo 8.00 – 16.15									
Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet									
Valitusaika ja sen alkaminen	Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. (kts. päätöksen tiedoksianto jäljessä)								
Valituksen sisältö	Valituskirjelmässä on ilmoitettava - valittajan nimi ja kotikunta - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. Valituskirjelämä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, josta valitetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä) - todistus päätöksen tiedoksiantopäivästä tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.								

Valitus- asiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle niin ajoissa, että ne ovat perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa valitusviranomaiselle joko viemällä ne henkilökohtaisesti, asiamiestä tai lähettiä käyttäen taikka lähettämällä ne postissa, telekopiona tai sähköpostilla. Asiakirjojen lähettäminen postissa, telekopiona tai sähköpostilla tapahtuu lähettäjän vastuulla. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälä
Lisätietoja	Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa. Maksu on valituskirjelmäkohtainen. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi (§ 9). Maksua ei peritä myöskään eräissä sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja lastensuojelua koskevissa asioissa, yleisiä vaaleja koskevissa asioissa eikä eräissä muissa tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä mainituissa asiaryhmissä.

Lisätään pöytäkirjaan/otteeseen

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO

Tiedoksianto asianosaiselle	☐ Lähetetty tiedoksi kirjeellä (Kuntalaki 139 §)	Asianosainen
	Annettu postin kuljetettavaksi, pvm/tiedoksiantaja	
	☐ Luovutettu asianomaiselle	Asianosainen
	Paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus	Vastaanottajan allekirjoitus
☒ Muulla tavoin, miten sähköpostilla 02.11.2020 Toimialueen kunnat Hämeen, Uudenmaan ja Pirkanmaan ELY-keskukset Toimialueen kuntien ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiset Liisa Sivusaari, Kiertokapula Oy		

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa
02.11.2020 alkaen

Otteen oikeaksi todistaa:
Hämeenlinnassa 02.11.2020

Kirsi Lahti
palvelusihteeri

Maksutta