

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautekunta](#)
Aihe: Paskakaivon tyhjäys
Päivämäärä: torstai 15. toukokuuta 2025 13:18:59

Minkä takia täysin toimiva systeemi ajetaan alas eli sosialisoidaan ja rajoitetaan pienten yritysten kilpailua alalla.

Valkeakoskella järjestetty sähköinen kysely ei varmaan tavoittanut puoliakaan hajan alueen asukkaista, koskissakin on kyllä ihan tarpeeksi yrityksiä jotka tyhjä kaivoja mutta nyt koska sosialisointi on JO PÄÄTETTY paikallisilla yrittäjillä on taas yksi tulon lähde loppu. KANNATTAA HÄVETÄ TÄTÄ HYVÄ VELIVIRMA SUHMUROINTIA.

Lähetetty [Outlook for Android](#)

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Saostus- ja umpisäiliöiden kuljetusjärjestelyistä
Päivämäärä: lauantai 17. toukokuuta 2025 11:38:44

Lähetäjä:
Lähetetty: lauantai 17. toukokuuta 2025 11.33
Vastaanottaja: jatelautakinta@hameenlinna.fi <jatelautakinta@hameenlinna.fi>
Aihe: Saostus- ja umpisäiliöiden kuljetusjärjestelyistä

Hei

Vastustan ehdottomasti kuljetuksien antamista yhdelle yrittäjälle!!!!

Täällä Valkeakosken Tarttilassa saostuskaivojen tyhjennys on toiminut vuosikausia hyvin paikallisten yrittäjien toimesta.

Vain yhdelle yrittäjälle annettu kuljetus vääristää kilpailua ja luo monopolin, jolloin yrittäjä voi määrittää hintansa miten hyvänsä.

Tämä myös heikentää paikallisten yrittäjien toimintaa mikä on vastoin hallituksen yleistä mielipidettä työllistämiseen.

n.n.

Tarttila/ Valkeakoski

Lähetäjä: [jätelaakunta](#)
Vastaanottaja:
Aihe: Liitteiden kuljetusjärjestelmä uudistus
Päivämäärä: lauantai 17. toukokuuta 2025 13:40:39

Moi!

Olen ehdottomasti monopolin ajamista vastaan.

Pienet kuntien ja kylien yrittäjät tulee asettaa tässä etusijalle.

//n.n.

Tarttila,Valkeakoski

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautekunta](#)

Aihe: Kuulutus: Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys

Päivämäärä: maanantai 19. toukokuuta 2025 11:38:55

Moikka,

Kerron viestissäni mielipiteeni asiasta.

Asun (x, 37860 Kärjenniemi) yksin ja jätettä kertyy korkeintaan joka toinen vuosi tyhjennettäväksi ja paikallinen yrittäjä on käynyt tyhjentämässä lietekaivot sovittaessa ja on käynyt tyhjentämässä ne Valkeakosken jätevesilaitokselle. Tämä muutos, joka on tulossa, pitäisi katsoa tilannekohtaisesti, eikä olettaa, että tyhjennys ja puhdistus pitäisi tehdä kerran vuodessa, varsinkin, jos taloudessa asuu vain yksi henkilö. Tästä kertyy vuositasolla liikaa kuluja yksin elävälle henkilölle.

T: n.n.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautekunta](#)
Aihe: salokaivot
Päivämäärä: maanantai 19. toukokuuta 2025 13:12:03

Hei, olen hämmästyneenä ja hämmentyneenä kuullut ja lukenut siitä, että sakokaivojen tyhjennys

aiotaan muuttaa Hämeenlinnan alueella. Olen ollut kesäasukkaana Hauholla suunnilleen koko ikäni ja

hämmästelen suuresti, miksi Hauhon alueella halutaan muuttaa sakokaivojen tyhjennys.

Hauholaiset alan yrittäjät toimivat kiitettävästi ja he ovat hankkineet sakokaivojen tyhjentämiseen tarvittavan kaluston,

joka varmaankin on iso investointi. He tulevat aina paikalle sovitusti. Heillä on lain mukainen paikka, johon he tyhjentävät

jätteet. Meidän kesäpaikassamme jätesäiliöt tyhjennetään säännöllisesti.

Mikäli Hauholla on kiisteistä, jotka eivät hoida asianmukaisesti tätä asiaa, voisitte selvittää sen ja suunnata voimavaranne heihin.

Terveisin

n.n.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelaetakunta](#)
Aihe: Vastustan jätelien kunnallista keräystä
Päivämäärä: tiistai 20. toukokuuta 2025 13:26:29

Terve

Olen vapaa-ajanasukas Hauhon Ahvenusmaalta.

Meillä on 5m³ umpisäiliö, joka tyhjennetään noin 3-4 kertaa vuodessa. Säiliössä on hälytin, joka ilmaisee hyvissä ajoin, milloin säiliö on tyhjennettävä. Paikallinen yrittäjä käy sen tyhjämmässä päivän parin varoitusajalla. Liette hän vie Hauhon kirkolla olevaan keräyspisteeseen. Tämä järjestely toimii erinomaisen hyvin. Siinä ei ole mitään korjattavaa.

Talomme ja umpisäiliö ovat rannan tuntumassa ja sinne johtaa kohtuullisen kapea tie ja melkoinen alamäki. Tyhjennys täytyy ajoittaa aikaan, jolloin mäki ei ole liukas. Käytännössä sinne pääsee kunnolla vain nelivetotraktori. Samoin tyhjennys on ajoitettava aikaan, jolloin me olemme paikalla, sillä muina aikoina portti on kiinni.

Keskusteluissa seutukunnan ihmisten ja yrittäjän kanssa ei ole kertaakaan tullut esille, että jonkun kiinteistön säiliö vuotaa yli. Tuo näytti olevan yksi kriteeri, miksi tyhjennys pitää "sosialisoida". Se ei pidä paikkaansa ainakaan meidän seudulla. Toiseksi kuka ylipäättään kestää ne hajuhaitat, jotka ylipursuava jätelien säiliö aiheuttaa?

Maamme syrjäseudut kärsivät väestökadosta. Samoin siitä kärsii Hauhon pohjoisosakin. Mikäli tämä kaavailtu muutos tapahtuu, tarkoittaa se myös tuon alan yrittäjien katoamista. Sitä tuskin Hämeenlinnan kaupunkikaan toivoo.

Maatamme vaivaa jo nyt yletön byrokratia. Tahdotaanko sitä vaan lisätä? Tyhjennysshinnat tulisivat varmasti nousemaan, kun se annetaan kunnallisen viraston, jollainen Kolmenkiertokin on, hoidettavaksi.

Lopuksi voi todeta, että toimivaa järjestelmää ei kannata "korjata". Säiliöitä ei tyhjentä kalenterin mukaan vaan tarpeen mukaan.

Vastustan jyrkästi tämän nyt esitetyn suunnitelman toteutusta.

Terveisin,
n.n.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelausunt](#)
Aihe: [Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmä](#)
Päivämäärä: keskiviikko 21. toukokuuta 2025 08:19:01

Viite: Valkeakosken Sanomat 15.5.2025

Hei,

Meillä on vapaa-ajan kiinteistö Tarttilassa ja jätevesilietteiden tyhjennys hoituu hyvin kerran vuodessa paikallisen yrittäjän kanssa eli vastustan yhteistä systeemiä, mikä koituisi paikalliselle pienyrittäjälle ja hänen investoinneilleen kohtalokkaaksi. Tyhjennyksestä tuleva laskuhan toimii tarvittaessa todisteena, että kaivo tyhjennetään kerran vuodessa ja että homma toimii.

Terveisin

n.n.

Jätelautakunta Kolmen kierto
jatelautakunta@hameenlinna.fi

Mielipide lietteiden kuljetusjärjestelmän muutokseen

Vastustamme suunnittelemaanne muutosta asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmään.

Nykyinen järjestelmä on toiminut alueellamme hyvin, kun olemme voineet itse kilpailuttaa ja tilata palveluntarjoajan, mikä on pitänyt hinnat kohtuullisina ja palvelun joustavana.

Uusi keskitetty järjestelmä aiheuttaisi todennäköisesti kustannusten nousua, eikä ota riittävästi huomioon paikallisia olosuhteita tai kiinteistöjen yksilöllisiä tarpeita. Olemme osaltamme halunneet tukea alueemme pienyrittäjien elinmahdollisuuksia.

Mikäli pienyrittäjiltä viedään elinmahdollisuudet, vähenee heidän määränsä vääjäämättömästi, kuten aiemmin perusjätteenkuljetuksessa on käynyt. Tämä huonontaa työllisyyttä, palvelun laatua ja vähentää palvelun tarjontaa. Palvelun tarjonnan vähentyessä aiheuttaa se luonnollisesti kustannusten nousua.

Miten keskitetyn järjestelmän kautta tapahtuu säiliöiden oikea-aikainen tyhjentäminen? Käydäänkö mökeiltä ja kiinteistöiltä tyhjentämässä säiliöt turhan usein vai jätetäänkö säiliöt tyhjentämättä, vaikka tarve olisi? Nykyaikaisissa jätevesijärjestelmissä on ollut jo vuosikymmeniä hälyttimet, jotka kertovat säiliön oikea-aikaisen tyhjentämistarpeen.

Tutustuttuani tekemääanne selvitykseen, näyttää siltä, että suurin ongelma näyttää olevan SIIRTO- rekisterin käytössä ja ylläpidossa, joka on kuljetusyrittäjien ja rekisterinpitäjän koulutuksella ja neuvonnalla poistettavissa. Ehdotamme, että SIIRTO -rekisteriä kehitetään nykyisestä, jotta saatte totuudenmukaista tietoa umpisäiliöiden tyhjennyksistä. Tämän jälkeen voisitte kohdistaa valvontaa ja neuvontaa niille kiinteistöille, jotka eivät rekisterin mukaan hoida velvoitteitaan.

Toivon, että mielipiteemme otetaan huomioon suunnitelmaa arvioitaessa.

Ystävällisin terveisin

Hämeenlinna 21.5.2025

n.n. n.n. 2

Vakituiset asukkaat x, Hämeenlinna

LÄHDE mielipiteelle: [Kuljetusjärjestelmäselvitys_Kolmenkierto](#)

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelaetakunt](#)
Aihe: Mielipide lietteiden kuljetusten järjestämiseen
Päivämäärä: torstai 22. toukokuuta 2025 17:42:22

Hei,

asumme Nurmijärven kunnassa ja olemme hoitaneet lietteiden kuljettamisen kiinteistöltämme noin 20-vuoden ajan. Koko tämän ajan on tyhjennys toiminut erittäin hyvin ja tilattaessa sovitusti ajallaan. Olemme tänä aikana käyttäneet kahta eri urakoitsijaa. Myös kustannukset ovat olleet tyhjennyksistä kohtuulliset.

Kiinteistömme on vakituksessa asuinkäytössä ja meillä on erillinen 5 m3 säiliö wc vesille ja harmaat vedet menevät erillisen puhdistamon kautta ojaan. Puhdistamon vuosipesun olen voinut joustavasti itse hoitaa, kun tyhjennys on tullut sovittuna aikana ja samalla on tyhjennetty puhdistamo.

Mielipiteemme on, että nykyistä hyvin toimivaa järjestelmää ei ole syytä mennä muuttamaan seuraavin perustein:

1. Nykyisen järjestelmän joustavuus, niin aikataulutuksen kuin urakoitsijan valinnan suhteen.
2. Tämän tyyppisissä tilanteissa on toden näköisempää, että kustannukset asukkaille nousevat kuin laskevat. Varsinkin kun on odotettavissa käyntikertojen lisääntyminen.

Olemme kuulleet, että sellaisilla alueilla joilla tyhjennykset on järjestetty kuntien toimesta tapahtuu se määrätyn aikataulun puitteissa, kuten kiinteiden jätteen tyhjennys. Tällöin esimerkiksi kesäisin loma-aikaan tai muulloin kun ollaan kotoa poissa paljon, niin saatetaan aikataulutetussa järjestelmässä käydä tyhjentämässä puolityhjiä säiliöitä. Eikö tämä ole myös kestävän kehityksen vastaista?

Terveisin n.n.

Lähetetty iPadista

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautekunta](#)

Aihe: Asukkaiden kuuleminen / Nurmijärvi

Päivämäärä: torstai 22. toukokuuta 2025 21:09:42

Hei,

meillä maksaa lietekaivon tyhjennys n. 200 e / kerta ja kaivoa joutuu tyhjentämään 5-6 viikon välein. Koen, että valinnanvaraa toimijoissa ei juuri ole, tai sitten emme ole niistä tietoisia. Kerran yritimme saada toiselta toimijalta tyhjennystä, niin eivät ottaneet keikkaa vastaan.

Uskon, että jos tyhjennys tulisi kunnan vastuulle, olisi kunnalla vipuvartta saada hyvin kilpailukykyinen sopimus ja kaikki asukkaat hyötyisivät tästä. Toki mikäli tyhjennys kunnan kautta tulisi vielä nykyistä kalliimmaksi, en kannata kunnallista mallia.

Yst.terv. n.n.