

n.n.

VASTUSTUS MIELIPIDE

Alvettula

Hämeenlinnan jätelautakunta

Wetterhoffinkatu 2

13100 HÄMEENLINNA

LIETTEIDEN KULJETUSJÄRJESTELMÄN SELVITYS JA MIELIPIDE ASIASTA

Vastustan lietteiden kuljetusjärjestelmän siirtymistä kunnalliseksi palveluksi. Omistan Alvettulan alueella mökki kiinteistön, jossa lokasäiliö.

Sen asiallisen tyhjennyksen 1 krt vuodessa hoitaa paikallinen yrittäjä. Yhteistyö on saumatonta ja pääsee lokasäiliön mm. tyhjentämään viikonloppuisin ja nopeallakin aikataululla tarvittaessa, säännöllisesti sekä kalusto mahtuu kulkemaan mökkietä. Tämä yrittäjä hoitaa hommansa hyvin, hoitaa velvollisuudet ilmoituksista, saa elantonsa loka-autolla jne.

Nyt meiltä lokasäiliön omistajilta yritetään vielä itsemääräämisoikeus siihen, kuka jatkossa saa säiliön tyhjentää. Tekemänne selvitys asiasta ja prosenteista ei voi mitenkään pitää paikkaansa.

Kaikilla mökkiläisillä/talollisilla ei ole lain vaatimia säiliöitä, kuka mökin/talon mummo tai pappa tietää jätelain muutoksista ja on tavoittanut sähköisissä järjestelmissä olleen kyselyn? Ei kukaan sillä me työkäisetkään emme asiasta saaneet tietoa. Netin keskustelupalstalla asian tietävä oli sen julkaissut.

Asiassa on mielestäni toimittu väärin, asiasta olisi pitänyt laittaa säiliöiden omistajille kirjallinen kirje jokaiseen osoitteeseen, sillä teidän rekistereissä tiedot pitäisi olla, kun tiedätte ettei yli 50% ole säiliötään tyhjentänyt. Onko tämä menettely- /toimintatapa asiassa päivänvalon kestävä ja laillinen?

Miksi asiansa hoitavia nyt yritetään rangaista? Seuraavaksi vaaditaan mökkiteiden leventämistä, aurausta, porttien isontamista, jne. kun pitää päästä isolla kalustolla pihapiiriin. Kuka sen maksaa?!!!

Tampereella on otettu asia käytäntöön eikä toimi. Säiliöiden tyhjentämiseen jonotetaan, jopa 2 viikkoa, vain virka-aikana vastaanotetaan tyhjennys pyyntöjä. Kuinka tarkasti tyhjennys aika ilmoitettaisiin? Meillä on robotti ruohonleikkuri jonka voin etänä pysäyttää tarvittaessa. Leikkuri menee pihatien yli ja on vaara että sen päälle ajetaan kun säiliötä tullaan tyhjentämään. Mitäpä sitten kun lokasäiliö täyttyy sunnuntaina. No ehkäpä järjestätte päivystyksen, josta sitten mökkiläiseltä tai mökin mummolta peritään sunnuntailisät ym. kalliit korvaukset. Luulen, että suuri vaara tällä keinolla on, että lokaa sitten viimeistään päätyy vesistöön ja maaperään. Asioiden ja järjestelmien toimimattomuudesta mm Tampereella on kertoneet yrittäjät.

On käsittämätöntä, että sellainen asia kun talojen, mökkien, saunojen ym. tulisijojen nuohous vapautettiin jokaisen itse hoidettavaksi eli kunnallinen järjestelmä poistui. Nyt sitten lietesäiliöiden tyhjennys yritetään kunnallistaa sen vuoksi, että järjestelmät ei toimi, jotkut jättää asiansa hoitamatta ja kaikki syyttömät kärsivät. Eikö olisi helpompaa ottaa yhteyttä niihin, jotka järjestelmänne mukaan eivät asiaa hoida, uhkasakko ym. kovat keinot käytäntöön !!!

Itseni, mökkiläisten, haja-asutusalueiden asukkaiden puolesta

n.n.

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: Mielipide lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksestä ja sakokaivontyhjennyksen keskittämisestä

Päivämäärä: maanantai 30. kesäkuuta 2025 19:44:11

Vastustan ehdotettua keskittämistä.

Olen haja-asutusalueen asukas Nurmijärveltä ja haluan tuoda esiin oman mielipiteeni liittyen ehdotukseen sakokaivontyhjennyspalveluiden keskittämisestä.

Nykyinen järjestelmä, jossa asukas voi itse valita ja kilpailuttaa palveluntarjoajansa, on toiminut hyvin. Se on joustava, kustannustehokas ja mahdollistaa paikallisten yrittäjien tukemisen. Olen saanut palvelua luotettavasti ja ajallaan, ja haluan säilyttää mahdollisuuden valita itse, milloin ja keneltä palvelun tilaan.

Mikäli tyhjennyspalvelut annetaan nyt suunnitellusti yhdelle toimijalle kilpailun puuttuessa on varmaa, että hinnat nousevat ja palvelu heikkenee. Tällainen paikallisen monopoliaseman antaminen jollekin yritykselle on tuomittavaa. Tästä on hyviä ja varoittavia esimerkkejä olemassa. Näissä esimerkkitapauksissa palvelujen käyttäjä / kuluttaja on ollut häviävä osapuoli.

Haluan jatkossakin hoitaa sakokaivontyhjennykseni itse, valitsemalla ja tilaamalla palvelun suoraan valitsemaltani toimijalta.

En näe tarvetta muutokselle, joka heikentäisi nykyistä toimivaa järjestelmää. Hoidan asianmukaisesti oman lietteen tyhjentämisen haja-asutusalueen asukkaana. Nurmijärven osalta tyhjennyksen toteutuminen oli korkeinta koko alueella.

30.6.2025

n.n. ja n.n. 2

Nurmijärvi

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: Vastustava mielipide asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitykseen.

Päivämäärä: maanantai 30. kesäkuuta 2025 19:52:43

Asun yksin eläkeläisenä osoitteessa x Tarttilan kylässä Valkeakosken haja-asutusalueella. Olen sopinut paikallisen, luotettavan yrityksen kanssa että he tulevat tyhjentämään likakaivoni, niin kauan kuin tässä asun (10v.), todellisen tarpeen mukaan.

Täällä maalla on totuttu käyttämään paikallisia yrittäjiä kaikkiin talonpidon asioihin, joita ei itse jakseta tai voida hoitaa.

Verkostoituminen on turvallisuutta.

Pidän sopimuksesta kiinni ja olen palvelun saatavuuteen tyytyväinen.

Näin on parempi ennustettavuus tältä osin asumiskuluissakin.

Ystävällisin terveisin

n.n.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Mielipiteeni lietteiden kuljetusjärjestelmästä
Päivämäärä: maanantai 30. kesäkuuta 2025 21:44:17

Kolmenkierron jätelautakunnan jäsenille
Mielipiteeni lietekaivojen kuljetusjärjestelmän selvityksestä.

Asun täällä Tarttilassa, Valkeakosken eteläisellä ulkosyrjällä, haja-asutusalueella. Olen yksin asuva ja minulla on lietekaivo, jonka olen säännöllisesti tyhjennyttänyt 3 vuoden välein. Tämä tyhjennysväli on riittänyt minun tarpeisiin. Lietekaivo ei koskaan ole ollut täynnä, saati kivettynyt kökköreeksi. Näin minulle on työn suorittaja kertonut.

Vastustan ehdottomasti siirtymistä vuosittaiseen pakko tyhjennykseen. Tyhjennys tulee tehdä niinkuin tähänkin asti, tarpeen mukaan, eli minulla 3 vuoden välein.

No miksi näin ?

-raskailla autoilla ajaminen näille kapeille hiekkateille/pihateille vahingoittaa aina teitä, puita ja muuta kasvustoa teiden reunoilla

.

- Vuosittainen tyhjennys on mielestäni rahastusta, silloin kun sitä tyhjennystä ei tarvita. Tyhjentämisestä maksetaan tällä haavaa jo isoja summia, keskimäärin 150 - 200 euroa kerta. Uudet hinnat eivät pysy tällä tasolla, vaan nousevat.. eikä varmaan maltillisesti, onhan valittu yritys kuitenkin osakeyhtiö,,,

Haluan itse valita/tilata tyhjennyksen ja 3 vuoden välein, En suostu uskomaan, että Suomessa olisi jollain lautakunnalla valta, käskää asukkaita käyttämään yhtä ja kaikkien sitä samaa toimijaa ,, kuulosta erittäin kummalliselta eikä ollenkaan vapaudesta valita oman mielen mukaan...

Mikä tässä muutoksessa olisi sitten negatiivista

Meillä täällä Saarioispuolella on hyvin toimiva jätekaivohuolto, Yrittäjiä on muutama, joista jokainen voi valita sen omansa. Hän tulee kun tilataan,, ei viikon viiveellä vaan heti huomenna , asiat sujuu hyvin ja nopeasti En ollenkaan ymmärrä, miksi tämä palvelu pitäis lopettaa ja vaihtaa ison yrityksen monopoliin.

Yrittäjät täällä menettävät elinkeinonsa ja toimeentulonsa . He ovat kaikki nuoria perheellisiä ihmisiä , jotka tekevät työnsä hyvin. Sen lisäksi he on satsanneet paljon rahaa tarvittaviin koneisiin ja muihin vermeisiin.

Kolmenkierron jätelautakunta on sen jäsenille poliittinen palli. Osaavatko he asettua, kun äänestetään, meidän asukkaiden puolelle, kun asumiskustannuksen taas nousisivat Pienituloiset joutuu taas miettiä,mistä ottaa sen uuden vuosittaisen kulun, toistan - hinnat tuskin pysyvät ennallaan.

Jotenkin luulen, että sen päätöksen tekoa ei ohjaa meidän asukkaiden

lisämaksut.

Maaseudulla asumiskulut ei saisi enää enempää nousta. Täällä on nyt jo kalliimpaa asua kuin kaupungeissa. Suomi pitää pitää, myös politiikkojen , mielestä asuttuna

Nyt Kolmenkierron 14 poliittisella pallille istuvalle edustajalle, tilaisuus näyttää mallia ja äänestää monopolia vastaan.

En tule päästämään tyhjennys autoa vuosittain tontilleni, olen sen päättänyt ja sanon se nyt ennen päätöksentekoa. Olen valmis ottamaan vastaan ne ympäristöviranomaisen määräämät sakot, Maksan sen mielummin, kun otan toimijan, joka on pakko ottaa vastaan. ja jota en itse ole valinnut,.

Kehoitin teitä siellä harkitsemaan hanketta ja koordinaattoria, joka selvittäisi kolmen vuoden ajalta kiinteistötunnuksia vertaillen, kuka on tyhjennyttänyt kaivonsa ja kuka ei ,,, Kiinteistötunnukset on kaupungin hoteissa ja sitten jäteveden puhdistamoilla samat tunnukset, aikajana tälle hankkeelle voisi olla se kolme vuotta 2021 - 2024 . Näin saataisiin tietää varma tieto siitä, mikä onkaan se %luku joka on jättänyt kaivonsa tyhjentämättä. Heidät pitäisi ensin asettaa ruotuun ja sitte vasta alkaa tehdä muutoksia.

Kansanedustaja, jonka kanssa olen tästä asiasta puhunut, sanoi ettei jätelaissa varsinaisesti määrätä vuosittaiseen tyhjennykseen. Sitä vastoin kunnille on annettu isoja vapauksia näiden " lakien " suhteen. Ei siis Suomen laki vaan Valkeakosken kaupunki yhdessä Kolmen kierron kanssa.

n.n.

Tarttila

Mielipide likakaivo- ym. lietteiden kuljetuksen järjestämisestä

Jos muutetaan nykyinen toimiva järjestelmä keskitettyyn keräilyyn, pyydämme asiasta päättävää tahoa huomioimaan päätöksen vaikutusta eri näkökulmista. Tässä muutamia esimerkkejä:

Vaikutukset kotitalouksille:

- Kohteena on haja-asutusalueiden vakituiset taloudet ja vapaa-ajan asunnot. Kiinteistöjen asukkaat tilaavat likakaivojen tyhjennyksen yksityisiltä toimijoilta. "Yhden toimijan mallissa" tämä nykyisellään sujuva ja asiakasystävällinen tehtävä todennäköisesti vaikeutuisi.
- Tyhjennykset tapahtuisivat yhden toimijan aikataulutuksen mukaan, ei kotitalouden. Talouksille koituisi hankaluuksia sovittaa tyhjennys tarpeeseen nähden. Kaivot täyttyvät käytön mukaan. Esimerkiksi aikana, jolloin taloudessa kokoontuu tai majoittuu suurempi määrä väkeä tyhjennyksen tarve tulee nopeammin. Nykyisin yrittäjältä on helppo ja joustava tilata tyhjennys sopivaan ajankohtaan tarpeen mukaisesti. Tämä ei ole välttämättä yhtä sujuvaa keskitetyssä järjestelmässä, tai tyhjennysaikataulusta poikkeamiselle voi tulla esimerkiksi lisämaksuja.
- Haja-asutusalueiden ihmiset käyvät pääsääntöisesti töissä muualla, vaikka maaseudun väen mielletään virheellisesti olevan lähinnä viljelijöitä tms. kotona työskenteleviä. Jätekaivot sijaitsevat usein vanhoissa pihapiireissä hankalissakin paikoissa. Tuttu toimija tietää kaivojen sijainnit, vaikka paikalla ei olisikaan ketään, ja osaa arvioida kuinka kaivoille parhaiten pääsee. "Yhden toimijan mallissa" ei välttämättä sama kuski aja toistuvasti samoja reittejä, tai kuski vaihtuu. Mikäli aikataulutus on vielä tehty tiukaksi, on kaivojen etsiminen kiireessä hankalaa. Mikäli paikalle pitää järjestää joku opastamaan silloin kun kaivojen tyhjennys tulee, se mutkistaa asioita entisestään.
- Vanhoissa pihapiireissä on usein myös isoja pihapuita. Nykyisin loka-autojen koko kasvaa kasvamistaan, joten pihaan mahtuminen isolla autolla voi olla hankalaa tai mahdotonta. Puita saatetaan vahingoittaa, mikäli pihaan yritetään väkisin mahtua. Tähän ratkaisu ei ole kaataa puita, vaan tulla sopivalla kalustolla paikalle. Nykyisessä systeemissä on voinut valita toimijan, jolla on sopivan pieni auto.
- Vaihtoehtoisesti yllämainitulle tilanteelle tyhjennysletkuja joudutaan vetämään jatkopaloina useita kymmeniä metrejä. Tämä tuskin on ihannetilanne, kun ajoreitti on aikataulutettu. Ryhtyisikö isompien toimijoiden kuskit tähän lainkaan, tai maksaisiko tämä tilaajalle jälleen lisämaksun?
- Teiden kunto haja-asutusalueilla vaihtelee vuodenaikojen mukaan runsaasti. Nykyisessä mallissa tyhjennyksen on voinut tilata joustavasti asia huomioiden. Raskaat ajoneuvot rikkovat pihoja ja teitä aikana, jolloin maa on vielä märkää ja pehmeää, tai teillä on kelirikko.

Vaikutukset yrittäjille:

- Keskitetyt ratkaisut kuljetuksiin **lopettavat yksityisten yritysten toiminnan!** Pienet, 1-3 henkilöä työllistävät paikalliset toimijat ovat vuosikymmeniä tehneet laadukasta ja hyvin asiakaslähtöistä työtä eri paikkakunnilla. Jos siirrytään keskitettyyn, "kasvottomaan" ja

mahdollisesti omistuspohjaltaan ulkomaisen yrityksen suorittamaan tyhjennykseen, se paitsi lopettaa pienyritysten toiminnan, antaa myös voimakkaan signaalin mahdollista muuta yrittäjyyttä harkitsevalle että "ei kannata yrittää".

Tämä pätee alalla kuin alalla: jos yrityksen rahallinen panostus ja investoinnit ovat olleet merkittäviä, yritystä on viety eteenpäin määrätietoisesti, ja yhtäkkiä yhdellä päätöksellä viedään toiminnan edellytykset kokonaan, vie se yrittäjältä motivaation ja luottamuksen. Kukaan ei ota uudelleen samaa riskiä, eikä lähde enää kehittämään ja investoimaan, kun ei tiedä tapahtuuko sama uudelleen.

Tämä tulisi päätöksentekijöiden muistaa: mitä enemmän yhteiskunnassa tehdään näitä "matto jalkojen alta"-tyylisiä päätöksiä, sen enemmän se syö luottamusta päätöksentekijöihin, yhteiskunnan toimintaan ja yrittämiseen sekä ylipäänsä työnteon kannattavuuteen. Jos paikallinen päätöksentekojärjestelmä lopettaa käytännössä yhdellä päätöksellä yrityksen, työt ja siitä saatavan toimeentulon (ja velat jäävät maksettaviksi), ei lopputulosta tarvitse paljon arvailla.

- Keskitetyn järjestelmän havittelemista perustellaan sillä, että suuri osa talouksien ja kesämökkien liete-kaivoista jää tyhjentämättä vuosittain. Lukuisista yrittäjien kertomisista (mm. sanomalehtien mielipidepalstoilla) huolimatta ei huomioida TOIMIMATONTA ILMOITUSJÄRJESTELMÄÄ TYHJENNYKSISTÄ, eli kaikki tehdyt tyhjennykset eivät ilmeisesti ole rekisteröityneet järjestelmään. Tämä aiheuttaa mittavan tilastoharhan. Yrittäjät eivät voi tätä tietoteknistä ongelmaa korjata, vaan se on toisten tehtävä.

Yhteiskunnallisia vaikutuksia:

- Yrittäjien ja heidän työntekijöidensä määrä vähenee.
- Halukkuus työllistää itsensä ja muita ihmisiä millä alalla tahansa vähenee. Signaali käytännön yritysystävällisyydestä, uusien työpaikkojen luomisesta ja yleisestä aktiivisuudesta on rajusti negatiivinen.
- Siirrytään työllistämään todennäköisesti ulkomaalaisomisteisia, suuria yrityksiä, jolloin yrityksen ja / tai työntekijöiden maksamat verotulot eivät jää paikkakunnalle (tai edes kotimaahan), toisin kuin pienempien toimijoiden. Näin ollen tämä ei vahvista yhteiskuntaa.
- Nämä "keskitetyt" hankinnat etäännyttävät ihmisiä yhteiskunnasta sisäisesti ja ulkoisesti, koskipa keskitetty ratkaisu mitä alaa tahansa. Myös ihmisten oikeus päättää omista asioistaan ja aktiivinen toimijuus vähenee. Kaikki suurempiin yksiköihin keskittäminen vaikuttaa ensin paikallisesti negatiivisesti ja sitten koko yhteiskuntaa lamaavasti.

Alueiden viranhaltijoiden kannalta katsottuna:

- Työmäärä suorittavalla taholla lisääntyy. Kun käytännön työ kentällä vaikeutuu, paine alasta vastaavia virkailijoita kohtaan lisääntyy.
- Tässä vaiheessa kannattaisi ottaa aikalisä päätöksenteolle, laittaa tyhjennysten seurantajärjestelmä kuntoon ja korjata tilastoharha, jonka jälkeen toimivan järjestelmän perusteella puuttua niihin mahdollisiin epäkohtiin, joita ilmenee. Tämä on paitsi vähemmän työtä vaativaa, myös reilua sekä alueen asukkaita että yrittäjiä kohtaan.

Rengossa 30.6.2025

n.n. ja n.n. 2, vakituiset asukkaat, jotka ovat olleet erittäin tyytyväisiä nykyiseen toimintamalliin

Mielipide lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksestä ja sakokaivontyhjennyksen keskittämisestä

n.n., n.n. 2

05450 Nukari

3.7.2025

Vastaanottaja:

Jätelautakunta Kolmenkierto

Asia: Mielipide lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksestä ja sakokaivontyhjennyksen keskittämisestä

Vastustan ehdotettua keskittämistä.

Olemme haja-asutusalueen asukkaita Nurmijärven Nukarista ja haluamme tuoda esiin oman mielipiteemme liittyen ehdotukseen sakokaivontyhjennyspalveluiden keskittämisestä.

Nykyinen järjestelmä, jossa asukas voi itse valita ja kilpailuttaa palveluntarjoajansa, on toiminut hyvin. Se on joustava, kustannustehokas ja mahdollistaa paikallisten yrittäjien tukemisen. Olen saanut palvelua luotettavasti ja ajallaan, ja haluan säilyttää mahdollisuuden valita itse, milloin ja keneltä palvelun tilaan.

Selvityksen, johon keskittämisehdotus perustuu, on useita puutteita. Tiedot perustuvat oletuksiin ja puutteelliseen rekisteriin (SIIRTO), eikä kuntakohtaisia eroja ole huomioitu riittävästi. SIIRTO-rekisterissä on ollut teknisiä ongelmia, eikä tietoa rekisteröinnistä välity kiinteistönomistajille, vaikka vastuu tyhjennyksistä on heillä – tämä heikentää järjestelmän luotettavuutta ja oikeudenmukaisuutta. Tämä tekee päätöksenteosta epäoikeudenmukaista ja heikentää selvityksen luottamusta.

Lisäksi keskittäminen uhkaa paikallisia yrittäjiä ja voi johtaa hintojen nousuun sekä palvelun laadun heikkenemiseen. Paikalliset toimijat tuntevat alueen olosuhteet ja tarjoavat henkilökohtaista, nopeaa ja asiantuntevaa palvelua – tätä ei keskitetty malli voi korvata.

Emme myöskään halua samoja heikennyksiä, kun sekajätteiden keruun siirrossa Kiertokapulalle, hinnan korotukset ja laadun heikkeneminen ja lisääntynyt byrokratia.

Haluamme jatkossakin hoitaa sakokaivontyhjennykseni itse, valitsemalla ja tilaamalla palvelun suoraan valitsemaltani toimijalta.

En näe tarvetta muutokselle, joka heikentäisi nykyistä toimivaa järjestelmää. Hoidan asianmukaisesti oman lietteen tyhjentämisen haja-asutusalueen asukkaana.

Pyydän, että mielipiteeni otetaan huomioon päätöksenteossa ja että asukkaiden oikeus valita palveluntarjoajansa säilyy jatkossakin.

n.n., n.n. 2

Nurmijärvi, Nukari 30.6.2025

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Lietteiden kuljetusjärjestelmästä
Päivämäärä: maanantai 30. kesäkuuta 2025 22:58:45

Hei,

Lähdetään vaikka siitä, että tällä hetkellä en halua, että Hattulan kuntapäättäjät tekevät yhtäkään ja varsinkaan näin isoa päätöstä, koska selvästi järjettömästä sekoilusta päätellen, siellä on pelkkää kuraa korvien välissä.

Tämä teidän niin sanottu kartoitus on aivan liian suppea otannaltaan ja kyselyiltään, johon on vastannut murto-osa asianosaisista. Vielä kun otetaan huomioon Siirto -järjestelmän olevan lastenkengistä kaikista ongelmista päätellen, niin aivan turhaa lähteä tällä perusteella kunnallistamaan(rahastamaan) lietteiden kuljetusta. Onko tuloksissa otettu muuten huomioon myös tyhjillään olevat asunnot/mökit?

Nykyinen järjestelmä toimii meille kenelle sakokaivon tyhjennys on välttämätöntä, koska eihän sitä paskaa mahdu säiliöön enempää kuin mahtuu, joten tyhjennys on pakko saada silloin kun tilanne sitä vaatii. Puhumattakaan, jos tulee muita syitä, miksi sakokaivot pitäisi tyhjentää heti.

Tällä systeemillä pystymme naapurin kanssa tilaamaan myös yhteistyhjennyksiä, koska kummankaan kaivon sisältö ei yksinään täytä kuljetussäiliötä, joka hyödyttää kaikkia.

Terveisin

n.n.
