

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys
Päivämäärä: perjantai 23. toukokuuta 2025 18:19:57

Hei!

Minulla on Hämeenlinnan Hauholla kahdessa paikassa umpisäiliön saavutettavuus sellainen, että paikan päälle ei pääse kuin ainoastaan traktorin vetämän tyhjennyssäiliön kanssa. Molemmissa on korkeuseroa sen verran ja tie kapea, että sinne on turha yrittää tulla säiliöauton kanssa. On yritetty kerran ja auto luovutti, koska ei päässyt lähellekään tyhjennettävää umpisäiliötä. Kuski ei pystynyt tyhjentämään säiliötä ja paikalle oli saatava äkkiä paikallinen tyhjentäjä.

Tämän takia olen vahvasti sitä mieltä, että nykyinen tyhjentäjäni, x, toimii nopeasti ja moitteettomasti sekä pääsee paikan päälle.

Ensimmäinen umpisäiliö on vuokraamani mökin pihassa Iso-Roineen rannalla osoitteessa x ja toinen on Hauhon kirkonkylän lähellä osoitteessa x (tätä käytämme itse ympärivuotisesti vapaa-ajan asuntonamme joka viikonloppu). x umpisäiliö on iso 10m2, mutta sinne kulkeutuu kaikki mökistämme tuleva vesi, tontilla ei ole imeytystä, joten säiliötä pitää tyhjentää useamman kerran vuoden aikana, arviolta n. kolme kertaa.

Iso tyhjennysauto ei siis pääse mäkeä alas lainkaan saati sieltä sitten lasti täynnä ylös.

t. n.n.

Asiakirjat ovat julkisesti nähtävillä sähköisesti kuntien verkkosivuilla ja jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivulla kolmenkierto.fi. Kuljetusjärjestelmäselvityksestä on mahdollisuus esittää mielipiteensä nähtävilläolonaikana. Kirjalliset mielipiteet on jätettävä jätelautakunta Kolmenkierrolle viimeistään 30.6.2025 sähköpostitse jatelautakunta@hameenlinna.fi

25.5.2025 Hämeenlinna

MIELIPIDE: Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmä

Nykyinen järjestelmä, jossa olemme voineet itsenäisesti sopia lietteiden kuljetuksesta suoraan pienyrittäjän (kuljetusyrittäjän) kanssa, on toiminut hyvin jo vuosikymmenen ajan.

Taloudessamme lietesäiliön tyhjennys tarve vaihtelee n. 3-4 krt vuodessa, riippuen siitä paljonko vakituisella asunnolla olemme paikalla ja paljonko meillä käy vieraita. Lokasäiliöjärjestelmämme anturi ilmoittaa sähkökaapissa kun säiliö on täyttymässä ja on tarvetta tilata säiliön tyhjennys ja kuljetus.

Huolemme järjestelmän muuttumisesta on, että keskitetty järjestelmä luo liian kankean järjestelmän, jossa tyhjennyspalvelun joustavuus häviää palvelua keskitettäessä isoille toimijoille. Jos lokasäiliöitä aletaan tyhjentämään säännönmukaisesti jonkun tietyn aikavälin puitteissa, tehdään todennäköisesti tyhjennyksiä ennenkuin säiliö on täyttynyt -> tämä taas luo ylimääräisiä ja turhia kuljetuksia, jotka aiheuttavat turhia liikennepäästöjä ja ylimääräisiä kustannuksia.

Selvityksestä käy ilmi että nykyinen seuranta ja raportointi tilanteesta SIIRTO-rekisteriin on puutteellista. Keskitetyllä kuljetusjärjestelmä mallilla yritetään paikata tätä rekisteri puutetta. Pitäisikö seuranta- ja raportointijärjestelmää muuttaa ja yksinkertaistaa, jotta se olisi kaikille osapuolille oikeasisältöistä, läpinäkyvää ja helppokäyttöinen?

Toivomme päätöksenteossa huomioitavan erilaiset lähtökohdat, joita eri kotitalouksilla sekä haja-asutusalueiden vapaa-ajan asunnoilla on lietteiden kuljetuksissa. Toivomme, että ne kotitaloudet ja vapaa-ajan asujat, jotka ovat järjestäneet ja sopineet lietekuljetuksista suoraan pienyrittäjien kanssa, saisivat jatkaa vanhalla mallilla. Toimivaa kuljetusjärjestelyä ei purettaisi, eikä meitä pakotettaisi siirtymään johonkin keskitettyyn suurten toimijoiden hallitsemaan malliin/järjestelmään. Sen sijaan mahdollistettaisi tarkempi ja läpinäkyvämpi malli SIIRTO-rekisterin seurantaan myös asiakkaille kuljetusyrittäjien lisäksi. Lisäksi parannettaisiin rekisteritietoja kiinteistöjen ja vapaa-ajan asukkaiden osalta umpisäiliöistä ja vanhoista lokakaivoista keräämällä tiedot kiinteistökohtaisesti ajantasaiseen rekisteriin.

Yhteistyö terveisin,

n.n. ja n.n. 2

Lähettilä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Mielipide talouksien lietejärjestelmien järjestämiseen
Päivämäärä: sunnuntai 25. toukokuuta 2025 11:13:37

Hei!

Otan tässä jutussa silmätikuksi jo paljon puhutun lietesäiliöiden tyhjentämisen, jota kovasti ollaan kunnallistamassa. On taas kovin kummallista, että hyvin toimivaa järjestelmää ollaan muuttamassa. Usealta yksityiseltä yrittäjältä ollaan viemässä työt alta pois. Sama homma tapahtui jo aiemmin kotitalousjätteiden osalta. Tämän alan toimijoille ollaan nyt laatimassa lopullista kuoliniskua, joka tulee ehdottomasti estää.

Kunnallinen toimija muuttuu yleensä kasvottomaksi usean portaan jäykäksi järjestelmäksi. Tällä hetkellä homma toimii, kun otan vain puhelimen käteen ja soitan lähialueen yrittäjälle. Hän tulee sovitusti tyhjentämään lietekaivoni. Kun soitan yksityiselle, soitto menee suoraan yrittäjälle eikä minnekään asiakaspalveluun, jossa sitten arvotaan että mitä tehdään.

Lietekaivojen tyhjennykseen on tarjolla tällä alueella useampi yritys. Homma toimii ja palvelua voi hyvinkin kilpailuttaa. On kerrottu, että kaikista tyhjennyksistä ei raportoida viranomaisille, mutta se ei voi olla peruste vetää mattoa niiden yrittäjien alta, jotka toimivat täysin oikein. En ole myöskään kuullut, että ympäristö tai terveys olisi vaarantunut jonkin talon lietekaivoon liittyen. Onko ollut edes merkittävää riskiä?

Vuonna 2020 Eteläisten ja Hämeenlinnan välissä Hangasmaässä oli HS-Veden jätevesiverkossa iso vuoto. Maahan oli päässyt arviolta noin 2600 kuutiota jätevettä. HS-Vesi selvisi tapauksesta olan kohautuksella ja ilman sanktiota. Kaikki vuodon vaikutusalueella olevat talousvesikaivot tutkittiin ilman mitään merkkiä saastumisesta. Eli jos tuollainen määrä (paskaa) lietettä ei pilaa mitään niin älkää väittäkö, että mummon mökin tai yhden perheen lietekaivo olisi iso ympäristö- tai terveysriski. Keskimääräinen talon säiliökoko on 5 kuutiota.

Ja jos lietekaivo on vaarassa tulvia, niin tuskin itse asukaskaan haluaa sitä siinä haistella tai saatikaan siinä uida. Naapuri viimeistään huomauttakoon, jos näin on käydäkseen. Ei tehdä kaikesta niin hemmetin vaikeaa.

On todettava, että nykymallin toimimattomuus ei ole yksin mallin ominaisuus – vaan seurausta siitä, että viranomainen ei ole kyennyt käytännössä varmistamaan sen toimivuutta esimerkiksi valvonnan, ohjauksen ja seurannan osalta. Resurssipulaan vetoaminen ei poista vastuuta – etenkin kun ongelmat ovat olleet tiedossa jo pitkään.

Jätelautakunnalla olisi ollut vuosien ajan mahdollisuus panostaa aktiivisesti valvontaan (esimerkiksi kohdennettuihin tarkastuksiin ja muistutuksiin kiinteistöille, joilla tyhjennyksiä ei näy), kehittää SIIRTO-rekisterin käytön ohjeistusta kuljetusyrittäjille, lisätä viestintää kiinteistönhaltijoiden suuntaan selkeämmin (esimerkiksi vuosittaisilla muistutuksilla), ja tehdä oikea-aikainen lainmukainen päätös järjestelmästä.

On perusteltua kysyä, onko oikein, että vastuunsa hoitaneet kiinteistönomistajat ja yritykset menettävät toimintavapautensa sen vuoksi, että osa laiminlyö velvoitteensa ja viranomainen ei ole onnistunut puuttumaan siihen ajoissa? Monen yrittäjän ja asiakkaan näkökulmasta ratkaisu vaikuttaa kohtuuttomalta ja kollektiivisesti rankaisevalta.

Mielestäni ei ole perusteita väittää, että nykyinen järjestelmä ei voisi täyttää lain vaatimuksia, vaan kyse on ollut siitä, ettei järjestelmän toimivuutta ole systemaattisesti varmistettu viranomaisvastuiden tasolla.

Ehdotus onkin, että toimintaa jatketaan nykymallilla, mutta asiasta vastaavat viranomaiset laittaisivat asiat kuntoon niin kuin yläpuolella on kuvattu.

Parhain terveisin,
n.n.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Lietteet
Päivämäärä: sunnuntai 25. toukokuuta 2025 13:28:50

On aivan tarpeetonta kulujen ja vaivannäön lisäämistä viedä kolmen kierrolle tämä toimiva systeemi.

Paikalliset yrittäjät toimivat mallikkaasti asiakkaittensa tilanteet huomioiden. Heidät saa tarpeen mukaan ja sovitusti. Tietävät millaisella kalustolla millekin tontille voi ajaa.

Ystävällinen ja laadukas palvelukin!

He ovat hankkineet tarvittavaa kalustoa ja heistä ollaan tekemässä työttömiä tällä suunnitelmalla, ei hyvänen aika! Teette yrittäjyydelle maaseudulla varsinaisen kuoliniskun.

Eipä sillä kalustolla hommaa vaihdeta vaikka maidonkuljetukseen.

Miksi hyvin toimiva systeemi pitäisi lakkauttaa, olettepa lyhytnäköistä lautakuntaa.

Mekö täällä arpoisimme lukkoonlyötäviä välejä kaivojemme tyhjäyksille, ei perkule vetele!

Teistä tuskin kukaan itse on tämän asian edessä vakiasukkaana? Jos olisi, ymmärrys olisi asiaan josta päätöstä olette tekemässä.

Minä eläkeläisenä annan mieluusti euron paikalliselle yrittäjälle, jonka kanssa olemme asioita hoitaneet En kannata näitä "keskitettyjä ja pakotettuja"

...niin ja nämä hauholaiset yrittäjät ovat hoksanneet, että maalla pihapiirissä saattaa liikkua kissa tai jopa koira, silti tekevät hommansa. Ajatella!

n.n.

Hauho

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelaetakunta](#)
Aihe: Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys
Päivämäärä: tiistai 27. toukokuuta 2025 20:53:53

Hei!

Toivoisin järjen käyttöä ennen kuin niputatte jälleen kerran asioita ja palveluita yhden toimijan alle. Toistuvasti eteen tulee arjessa esimerkkejä, joiden valossa voidaan sanoa, ettei toimi, kuluttajalle kalliimpaa, heikommin saavutettavaa, haastavaa käyttää ja palvelua tai toimintaa ei pysty hallinnoimaan tarvepohjaisesti, jolloin esimerkiksi hahmottelemanne lietteenkuljetus saattaa lisätä ympäristön kuormitusta liian tiheillä -yleensä tällaisten toimien yhteydessä pakollisiksi ja määrääjain tapahtuvaksi toiminnaksi muututtuaan- sekä kuluttajan kustannuksia turhaan lisääväksi toiminnaksi. Entäpä kuluttajan mahdollisuus hallinnoida palvelua tarpeensa mukaan? Mihin voi olla yhteydessä? Kuinka asiakaspalvelu toimii? Kuinka pian saa tyhjennyksen tai jos on tarvetta muuhun tarkistamiseen esimerkiksi säiliöiden kunnon vuoksi?

Hauholla vapaa-ajan asukkaana arvostan paikallista palvelua. Soittamalla olen saanut kaivojen tyhjennykset jopa samana päivänä, saanut apua muutamassa päivän kaivon tarkistamiseen. Voiko jokin isompi toimija taata samankaltaista palvelua?

Näillä paikallisilla yrittäjillä on hyvät ja ylläpidetyt laitteet ja koneet, niihin on sijoitettu aikaa ja rahaa, asiakkaiden arvostus pitää pienet toimijat työllistettyinä. Tämäkö halutaan ajaa alas? Mihin nämä ammattilaiset sitten menevät? Minne koneet ja laitteet?

Miten haja-asutusalueen ikäihmiset saavat palvelua? Miten voidaan taata saavutettavuus kaikenmaailman palvelunumeroissa ja nettisivuissa, jos käytössä ikäihmisellä on mummoDoro? Hän on aina soittanut tuttuun numeroon ja saanut hommat hoidettua. Minun kaivoni tyhjentää yritys, jonka omistaa isäni armeijakaveri, armeijassa olivat 1968-1969. Olen tiennyt kenelle soitan kun kaivoihin liittyen on asiaa. Tämä yrittäjä vastaa puheluuni. On listallanne palveluntarjoajana tällä hetkellä. Olen erittäin tyytyväinen saamaani palveluun.

Entäpä saavutettavuus? Takaatko jatkossa sen? Saavutettavuus palveluissa tarkoittaa nimenomaan sitä, että palvelut ovat suunniteltu ja toteutettu niin, että mahdollisimman moni erilainen ihminen voi käyttää niitä helposti ja yhdenvertaisesti. Se kattaa sekä fyysisen ympäristön että digitaaliset palvelut, kuten verkkosivut ja mobiilisovellukset, sekä ihmisten moninaisuuden huomioimisen palveluissa. Onnistuuko tämä? Nytkin yskii jätehuolto, jossa pienetkin muutokset palvelussa tarkoittavat noin kahden viikon ”toimitusaikaa”.

Osaako mummo ja pappa hoitaa asiat jatkossa? Onko linjan päässä ihminen eikä ”paina viis ja kuus ja me tallennamme puhelut”

Entäpä nettisivut, puhelinnumerot ym? Mihin otetaan yhteyttä? Hämeenlinnan verkkosivut ovat tunnetusti onnettomat, vaikka työkseni erilaisten verkkosivujen kanssa pelaankin, ei tarvitsemiani tietoja useinkaan löydy Hämeenlinnan sivuilta edes hakutoiminnolla. Miten asioiden selvittely

onnistuu vähemmän tai ei ollenkaan verkkopalveluja käyttäviltä? Digitaalisten palveluiden, kuten verkkosivujen ja mobiilisovellusten, suunnittelu ja toteutus tulee tehdä niin, että ne ovat helppoja käyttää eri laitteilla ja avustavilla teknologioilla. Mitä eritoten tulisi huomioida? Ymmärtävätkö

ihmiset nämä muutokset?

Palveluiden helppokäyttöisyys ja sisällön ymmärrettävyys eri ihmisryhmille, mukaan lukien ihmiset, joilla on kognitiivisia haasteita.

Ja ennen kaikkea, se mitä nimenomaan on pienillä ja paikallisilla yrittäjillä, eli palveluasenne. Saavutettavuuden kannalta tarkoittaa

palveluntarjoajien asenteita ja valmiutta huomioida ihmisten moninaisuus ja tarpeet. Asiakslähtöisyyden kannalta saavutettavuus tarkoittaa palveluiden suunnittelun ja toteutuksen lähtemistä asiakkaiden tarpeista ja toiveista.

On harmillista, että nämäkin mielipiteiden keräämiset ja kuulluksi tuleminen tapahtuu sähköpostilla. Edelleenkin on aika monia (ikä)ihmisiä, joilla ei ole sähköpostia eli saavutettavuus ei toteudu todellisuutta vastaavana.

Mummot Hauhon S-Marketilla eivät ole kuulleetkaan, että keräätte mielipiteitä ja palautteita ylläolevasta aiheesta. Varsin harmillista heidän kannaltaan, koska eivät tule kuulluksi. Viestinne ei heitä saavuta.

Älkää purkako toimivaa systeemiä. Se mikä ei ole rikki, ei tarvitse korjaamista.

Hienosäätöä toki on mahdollista tehdä.

Itse sain Pirkanmaalla asuvana tiedon aiheesta Hauhon puskaradiosta eli sosiaalisesta mediasta. Muuten olisi sujuvasti lipsahtanut ohi, koska paikallisia lehtiä ei minulle tule.

Yt. n.n.

Kesäasukas Hauho

kolmen KIERTO

KUULUTUS: ASUMISESSA SYNTYVIEN LIETTEIDEN KULJETUSJÄRJESTELMÄSELVITYS

Jätehuoltoviranomainen asettaa asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen nähtäville 9.5.2025–30.6.2025. Selvitys koskee seuraavia kuntia: Hattula, Hausjärvi, Hyvinkää, Hämeenlinna, Janakkala, Järvenpää, Kerava, Loppi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Riihimäki, Tuusula ja Valkeakoski.

Jätelautakunta päättää asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmästä nähtävilläolon jälkeen.

Asiakirjat ovat julkisesti nähtävillä sähköisesti kuntien verkkosivuilla ja jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivulla kolmenkierto.fi (ks. tiedote etusivulla).

Kuljetusjärjestelmäselvityksestä on mahdollisuus esittää mielipiteensä nähtävilläoloaikana.

Kirjalliset mielipiteet on jätettävä jätelautakunta Kolmenkierrolle viimeistään 30.6.2025 sähköpostitse jatelautakunta@hameenlinna.fi tai osoitteeseen Hämeenlinnan kaupunki, Yhteinen jätelautakunta, Wetterhoffinkatu 2, 13100 Hämeenlinna.

Lisätiedot:
jätehuoltopäällikkö Martta Kantele, p. 050 308 9345

Hämeenlinnassa 9.5.2025
jätelautakunta Kolmenkierto

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: Mielipiteeni koskien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitystä

Päivämäärä: keskiviikko 28. toukokuuta 2025 09:49:16

Hei,

haluan antaa mielipiteeni tietoonne, koskien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitystä. Lietteiden kuljetus- ja tyhjennyspalvelu ei saa olla sidoksissa kaupungin määrittämään palveluntarjoajaan. Jokainen kuluttaja on tässä asiassa yksilöllinen erilaisine tarpeineen, tyhjennysvälineen ja erikoisine pihoineen/tieliittymineen. Mikään yhteen muottiin soveltuva palveluntarjoaja ei palvele tällaista tarkoitusta. Puhumattakaan siitä, mikä ympäristökatastrofi voi syntyä, kun jonot voivat olla viikkokausia pitkiä, palvelua ei saa tilattua kuin virka-aikana ja kaikenlisäksi tämä vie elantoa paikallisilta, erittäin hyvintoimivilta loka-autonkuljettajilta. Heidän kanssaan palvelu pelaa moitteetta ja nopeasti, ja he kierrättävät lietteen aina asianmukaisesti. Kuluttajalla täytyy saada säilyä oikeus tilata palvelu haluamaltaan taholta, ja ennen kaikkea pitää maaseutu elinvoimaisena käyttämällä paikallista palvelua. Mitään byrokratiaa ei tällaiseen touhuun voi sotkea, sillä seuraukset voivat olla kohtalokkaat.

Vastustan mahdollista päätöstänne siitä, että saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus tulee järjestää kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Alueellamme on tarjolla kuljetuspalveluja kattavasti, jotka hoitavat palvelun nopeasti, luotettavasti ja kohtuullisella hinnalla.

n.n.

Hauho

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautekunta](#)
Aihe: Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys
Päivämäärä: keskiviikko 28. toukokuuta 2025 12:58:08

Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmä on toiminut Hauhon Vitsiälän kylässä meillä hyvin paikallisen toimija, x toimesta.

En tiedä minne hän tyhjentää säiliön. Toivottavasti ei ainakaan enää Hauhon jätevedenpuhdistamoon, mikä jo 70-luvulla oli ylikuormittunut ja saastutti Rapsinojan. Tuolloin Rapsinojan varrella asuvat saivat nimellisen korvauksen ympäristöhaitasta. Ojan eliöstö ei kuitenkaan ole palautunut. Se on täynnä saasteliejua.

Toivon että Hämeenlinnan kaupunki valvoisi asukkaiden ja mökkiläisten jätevesihuoltoa ja että toimiminen jäisi paikallisille pienyrityksille.

n.n.
Hauho

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelaotakunta](#)
Aihe: Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys
Päivämäärä: keskiviikko 28. toukokuuta 2025 18:32:58

Hei.

"Kysely", jonka toteutitte, oli kyllä hienosti naamioitu jotta sitä ei helposti tai edes vahingossa löytäisi.

Kannattaa tehdä uusi julkinen kysely niin saatte oikeanlaisen kuvan asiasta.

2 kertaa vuodessa umpisäiliön tyhjennys, 2 henkeä taloudessa.

n.n.

Tuulos

Lähtettäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Päivämäärä: keskiviikko 28. toukokuuta 2025 20:14:19

Hei. Asumme Torvoilassa joka kuuluu Hämeenlinnaan. Emme kannata lietteenkuljetusta kunnan järjestämään kuljetukseen, koska jokaisella yrittäjällä on oikeus kilpailuttaa itsensä. Muuten hinnat saattaa nousta taivaasiin ja kenelläkään ei ole enään varaa tyhjennyttää senkään vertaa kaivoja.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Mielipide suunniteltuun lietteiden kuljetusjärjestelmän muutokseen
Päivämäärä: maanantai 2. kesäkuuta 2025 07:37:32
Liitteet: [Jätelautakunta Kolmen kierto 2.6.2025.pdf](#)

Hei,
liitetiedostossa mielipiteemme suunniteltuun lietteiden kuljetusjärjestelmän muutokseen.

n.n. ja n.n. 2