

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Kuljetusjärjestelmäsevitystä varten lausunto
Päivämäärä: tiistai 3. kesäkuuta 2025 08:47:53

Hei,

Jätelautakunta Kolmenkierron valmistelussa oleva saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys on ollut nähtävillä 9.5.–30.6.2025. Omistan yhdessä veljeni kanssa vapaa-ajan käytössä olevan kiinteistön Valkeakoskella. Haluamme esittää näkemyksemme erityisesti vapaa-ajan kiinteistöjen osalta.

Vapaa-ajan kiinteistöjen osalta tulisi säilyttää mahdollisuus tyhjennyksen toteuttamiseen tarvittaessa, ei määräjain. Tämä lisää järjestelmän joustavuutta, tehokkuutta ja hyväksyttävyyttä.

Nykykäytännön säilyttäminen vapaa-ajan asunnoilla on perusteltua seuraavista syistä:

- Käytön ja täyttöasteen suuri vaihtelu:

Vapaa-ajan asuntoja käytetään epäsäännöllisesti, minkä vuoksi myös umpisäiliöiden täyttöaste vaihtelee. Kiinteä tyhjennysväli ei vastaa käyttöä eikä tuo käytännön hyötyä.

- Riskit kiinteässä tyhjennysrytmissä:

Automaattinen tyhjennys voi osua ajankohtaan, jolloin säiliö on lähes tyhjä tai kiinteistölle ei ole pääsyä (esim. portti lukossa, tie esteellinen). Tämä lisää epäonnistuneiden käyntien ja turhien kustannusten riskiä.

- Omavalvonta ja vastuullisuus:

Monilla vapaa-ajan kiinteistöillä on käytössä täyttymishälytin, ja asukkaat tilaavat tyhjennyksen tarpeen mukaan. Tämä järjestely on tehokas, vastuullinen ja taloudellisesti järkevä.

- Ympäristö- ja kustannusvaikutukset:

Tarpeettomat ajot lisäävät polttoainekulutusta ja päästöjä. Nykyinen joustava käytäntö tukee sekä ympäristövastuuta että kohtuullisia kustannuksia asukkaille.

Kunnioittaen

n.n.

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelausunto](#)

Aihe: Sakokaivojen tyhjennyksestä

Päivämäärä: tiistai 3. kesäkuuta 2025 09:54:05

- 1..Tiedotusta kyselyistä pitää parantaa olennaisesti.Teillä lienee osaajia tähän asiaan käytettävissä.
- 2.Vastakkainasettelua maaseutu/taajamat tulee välttää.kepeillä saa heikkoa tulosta,ne lisäävät ärsytystä.Tämäkin lienee tiedossa.
- 3.Tiedotetaan,että jätelaki määrää sakokaivot tyhjennettäväksi vuosittain.,määräys taitaa olla muualla kuin lakitekstissä.
- 4.Olisi aika huomioida kiinteistöllä asuvien ihmisten määrä tyhjennys väliä määritettäessä. Tässä esimerkki kylältä jossa asun.Meitä naisleskiä 70-90 vuotiaita asuu yksin ainakin seitsemän vanhoissa taloissaan.Joku on jo asunut näin pari vuosikymmentä.vedenkäyttö ja näin myös jäteveden määrä on pienempi kuin useamman henkilön perheellä.suihkussa käydään nopeasti,pyykkiä pestään harvoin jne.Näiden ihmisten eläkkeet ovat pieniä.Ensin on hoidettu lapset maailmalle,sitten etsitty työtä lähes aina ilman ammattikoulutusta.saatu matalapalppaista työtä usein lyhytaikaisesti. Eläke on pieni,ensin hankitaan pakolliset lääkkeet ja ruoka sitten mietitään onko rahaa muuhun.Sakokaivon tyhjennys maksaa nykyisellään yli 200€ kerta..Sitten vielä se ettei se kaivo ole edes pienen veden kulutuksen vuoksi edes täynnä.
- Yli tulvivista sakokaivoista tällä kylällä en ole kuullut pahuttavan.En myöskään ole kuullut tyhjennyksistä pelloille tai metsään.
- 5.Uhkaatte kunnallisella tyhjennyksellä.Miten se korjaa tämän asian?Tuleeko pakkotyhjennys? Iso jäteauto pihaan,jos sattuu pääsemään,kaivo tyhjäksi ja lasku postilaatikkoon.Näinkö se toimisi?Eikö kunnalla ole muita tehtäviä jo riittävästi? Pitääkö tuhota kylillä toimivien pienten yrittäjien toimeentulo tällä ratkaisulla?
- 6..Lopuksi.Ei kunnallista tyhjennystä.Kiinteistöllä asuvienm henkilöiden määrä huomioidaan tyhjennysväliä määritettäessä.Täällä pitää olla mahdollisuus toimia myös pienten yrittäjien.

Nämä terveiset lähettä 83 vuotias yksin vanhassa talossa asuva leski n.n.

LAUSUNTO 2.6.2025

Asia: Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmäselvitys jätelautakunta Kolmenkierron toimialueella

Lausunnon antaja: Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry, Etelä-Suomen Kuljetusyrittäjät ry, Sisä-Suomen Kuljetusyrittäjät ry, SKAL Ympäristöyritykset ry (myöhemmin SKAL)

SKAL kiittää jätelautakunta Kolmenkiertoa mahdollisuudesta lausua mielipiteensä saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmäselvityksestä Kolmenkierron toimialueella.

1. Asianosaisuus

Yrittäjäjärjestönä edustamme yksityisiä jätehuoltoyrityksiä. Jäsenyrityksiämme toimii jätelautakunnan Kolmenkierron toimialueella. Edustamme asiassa alueen toimijoita/yrityksiä, joten mielipide tulee ottaa huomioon.

Hallintolain 41 §:n mukaan esillä olevassa asiassa tulee antaa vaikuttamismahdollisuus, jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin. Viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta.

2. Johdanto

Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetus on keskeinen osa jätehuoltoa, jonka tarkoituksena on turvata ympäristönsuojelu, kansanterveys ja palvelujen toimivuus asukkaille. SKAL tunnustaa jätelautakunnan tekemän selvityksen arvon jätehuollon nykytilan kartoittamisessa.

Haluamme kuitenkin tässä lausunnossa korostaa kiinteistön haltijan järjestämän kuljetusjärjestelmän lainmukaisuutta, toimivuutta ja sen tuomia etuja, jotka usein jäävät vähemmälle huomiolle keskusteltaessa kunnan järjestämästä kuljetusjärjestelmästä.

3. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lainmukaisuus

Jätelain (646/2011) 35 §:ssä säädetään kunnan järjestämästä jätteenkuljetuksesta, mutta lain 35 §:n 2 momentti mahdollistaa kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen myös sellaisilla alueilla, joilla kunta ei ole päättänyt järjestää kuljetusta. Tämä lainsäädännön

perusta tunnustaa kiinteistön haltijan järjestämän kuljetusjärjestelmän laillisuuden jätehuollon kokonaisuudessa.

Lisäksi jätelaki 37 § asettaa kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle vaatimukset palvelujen kattavuudesta, luotettavuudesta, kohtuullisuudesta ja syrjimättömyydestä.

Selvityksessä esitetyt haasteet liittyvät pääosin raportointivelvollisuuden ja valvonnan puutteisiin eivätkä sinänsä kumoa kiinteistön haltijan järjestämän kuljetuksen lainmukaisuutta tai toimivuutta.

Kiinteistön haltijan järjestämä kuljetus on näin ollen täysin lainmukainen järjestelmä, jota käytetään menestyksekkäästi monilla alueilla Suomessa. Se tarjoaa tasavertaisen vaihtoehdon kunnan järjestämälle kuljetukselle.

4. Kiinteistön haltijan järjestämän kuljetusjärjestelmän toimivuuden ja etujen korostaminen

SKAL haluaa nostaa esiin useita seikkoja, jotka osoittavat kiinteistön haltijan järjestämän kuljetuksen olevan paitsi lainmukainen myös monilta osin toimivampi ja joustavampi vaihtoehto kuin kunnan järjestämä kuljetus:

- **Asiakkaan valinnanvapaus ja joustavuus:** Kiinteistönhaltija voi itse valita kuljetuspalveluntarjoajan, mikä mahdollistaa palvelun räätälöinnin kiinteistön erityispiirteiden, käytön ja tarpeiden mukaan. Tämä joustavuus edesauttaa asiakastytytyvyyttä ja palveluiden tehokasta käyttöä.
- **Kilpailutuksen ja markkinoiden toimivuus:** Useiden kuljetusyritysten toimintamahdollisuus alueella ylläpitää terveellä pohjalla olevaa kilpailua. Kilpailu edistää palvelujen laatua, hintojen kohtuullisuutta ja innovaatioita, jotka hyödyttävät sekä asukkaita että ympäristöä. Kuten kuljetusjärjestelmäselvityksestä käy ilmi, alueella toimii 34 alan yritystä, jotka tarjoavat palveluitaan kattavasti. On myös hyvä huomata, että jokaisessa kunnassa toimii useampi kuin yksi yritys.
- **Paikallisten yrittäjien rooli ja elinvoima:** Kiinteistön haltijan järjestämä kuljetus mahdollistaa pienempien, usein paikallisten yrittäjien toiminnan. Tämä tukee alueen työllisyyttä, taloutta ja elinvoimaa, mikä on erityisen tärkeää haja-asutusalueilla, joissa palvelut muuten katoaisivat.
- **Palvelun räätälöitävyys ja kohdennettu palvelu:** Koska kiinteistön haltija vastaa kuljetuksen tilaamisesta, palvelu voidaan räätälöidä esimerkiksi kiinteistön käyttötarkoituksen ja lietteen määrän mukaan, mikä vähentää turhia tyhjennyksiä ja optimoi kuljetuksia.

- **Kaluston ja palvelun laatu:** Kilpailun myötä yritykset investoivat nykyaikaiseen kalustoon ja koulutukseen, mikä parantaa ympäristöystävällisyyttä, palvelun turvallisuutta ja tehokkuutta.
- **Asiakasvastuu edistää ympäristötietoisuutta:** Kun kiinteistön haltija on itse aktiivinen palvelun tilaaja ja valvoja, se lisää tietoisuutta jätehuollon velvoitteista ja ympäristövastuusta, mikä edesauttaa jätteen asianmukaista käsittelyä.

5. Selvityksessä esitetyt haasteet ja niiden taustalla olevat syyt

Selvityksessä mainitut puutteet, kuten **SIIRTO-rekisteriin tehtävän raportoinnin epätasaisuus ja osittainen laiminlyönti lietesäiliöiden tyhjennyksissä, eivät johdu kiinteistön haltijan järjestämästä kuljetusjärjestelmästä sinänsä, vaan ovat enemmänkin valvonnan, tiedottamisen ja yhteistyön puutteiden seurausta**. Näiden ongelmien ratkaisemiseksi on ensisijaisesti kehitettävä:

- Valvonnan ja tiedonkeruun yhteistyötä viranomaisten ja kuljetusyritysten välillä.
- Kiinteistönhaltijoiden neuvontaa ja koulutusta velvoitteista ja palvelujen tilaamisesta.
- Kuljetusyritysten raportointikäytäntöjä ja toimintamalleja.

Lisäksi on huomioitava, että **kunnan järjestämässä kuljetusjärjestelmässäkin on haasteita, kuten palveluiden monopolisoituminen, joustamattomuus harvaan asutuilla alueilla ja hintojen mahdollinen nousu ilman kilpailua**. Näitä seikkoja ei tule ohittaa suunniteltaessa siirtymää kunnan järjestämään kuljetukseen.

6. Kunnan järjestämän kuljetuksen mahdollisuudet ja haasteet

Kunnan järjestämä kuljetusjärjestelmä voi joissain tilanteissa parantaa raportointia, valvontaa ja yhdenmukaistaa palveluja. Kuitenkin on huomattava, että tällainen järjestelmä usein kaventaa kilpailua ja heikentää kuluttajan valinnanvapautta. Palveluiden monopolisoituminen voi johtaa hintojen nousuun, palvelujen joustamattomuuteen ja paikallisten yrittäjien toimintaedellytysten heikkenemiseen.

Kunnan järjestämä kuljetusjärjestelmä vaatii huolellista suunnittelua ja toteutusta, jossa huomioidaan erityisesti haja-asutusalueiden palvelutarpeet, kilpailun säilyttäminen ja sidosryhmien osallistaminen.

7. SKALin näkemykset ja suositukset

SKAL korostaa, että kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetus on jätelain mukainen, toimiva ja monilta osin parempi vaihtoehto kuin kunnan järjestämä kuljetus, kunhan valvontaa ja raportointia kehitetään. Järjestelmän vahvuudet ovat asiakaslähtöisyydessä, kilpailun monipuolisuudessa, paikallisten yrittäjien tukemisessa sekä joustavuudessa.

Suosittamme, että jätelautakunta Kolmenkierto:

- Kehittää nykyistä kiinteistönhaltijan järjestämää kuljetusjärjestelmää yhteistyössä kuljetusyritysten, kiinteistönhaltijoiden ja viranomaisten kanssa.
- Panostaa tiedotukseen ja koulutukseen, jotta kaikki osapuolet ymmärtävät vastuunsa ja velvollisuutensa.
- Tehostaa raportointivelvoitteiden noudattamisen valvontaa ja tukee kuljetusyrityksiä raportointimenettelyjen kehittämisessä.
- Huolehtii, että mahdolliset muutokset jätehuollon järjestämistavassa eivät heikennä kilpailua, palvelujen saatavuutta eikä yrittäjien toimintaedellytyksiä.

8. Lopuksi

SKAL on valmiina tukemaan jätelautakunta Kolmenkiertoa ja muita toimijoita jätehuollon kehittämisessä ja yhteistyön lisäämisessä. Yhdessä voimme varmistaa, että saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetusjärjestelmä Kolmenkierron alueella toimii lainmukaisesti, tehokkaasti ja ympäristöystävällisesti niin, että sekä asukkaat että yrittäjät hyötyvät.

Kunnioittavasti

Anssi Kujala

toimitusjohtaja

Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry

Pia Vuori

toimitusjohtaja

Sisä-Suomen Kuljetusyrittäjät ry

Mikko Voutilainen

toimitusjohtaja

Etelä-Suomen Kuljetusyrittäjät ry

Lasse Kontiola

toimitusjohtaja

SKAL Ympäristöyritykset ry

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Jätelautakunta Kolmen kierto
Päivämäärä: sunnuntai 8. kesäkuuta 2025 12:13:11

MIELIPIDE LIETTEIDEN KULJETUSJÄRJESTELMÄN MUUTOKSEEN

VASTUSTAMME suunnittelemaanne muutosta kesämökillämme syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmään.

Nykyinen järjestelmä on toiminut hyvin, kun olemme itse pystyneet tilaamaan tyhjennyksen juuri silloin, kun säiliömme sitä vaatii.

Asumme Espoossa ja käytämme mökkiämme vain kesäisin. Normaalisti tarvitsemme tyhjennyksen vain kerran kesässä!

Mikäli mökillämme on jonain kesänä normaalia enemmän vieraita, voimme itse havaita, onko tarvetta toiseen tyhjennykseen.

Miten keskitetty järjestelmä huomioisi tällaiset asiat? Emme halua turhia käyntejä

Miten keskitetyn järjestelmän kautta tapahtuu säiliöiden oikea-aikainen tyhjentäminen?

Käydäänkö mökeillä tyhjentämässä säiliöt turhan usein vai jätetäänkö säiliöt tyhjentämättä?

Miten asia hoituu, kun me emme käytä mökkiämme lainkaan talvella?

Tällä hetkellä valvontaan ja tiedottamiseen ei ole panostettu riittävästi. Me asumme Espoossa, emmekä olleet saaneet mitään tietoa

tästä keskitetystä lietteiden kuljetuksesta?

Jos ystävällinen mökkinaapurimme, joka asuu Hämeenlinnassa, ei olisi meille kertonut, olisimme täysin tietämättä!

Ehdotamme, että lisäätte tiedotusta umpisäiliöiden käyttäjille, jolloin rekisterinnekin tiedot paranevat, ettekä rankaise vastuunsa hoitaneita kiinteistönomistajia!

Näin kesämökilläisenä toivon, että otatte ja ymmärrätte VASTUSTUKSEMME keskitettyyn järjestelmään!

Ystävällisin terveisin

Espoo 8.6.2025

n.n.

Mökkiasukas
Hämeenlinna

Jätelaentakunta Kolmen kierto

Alajärven rannan mökin omistajan vastustus lietteiden kuljetusjärjestelmän muutokseen

Toivon, että otatte huomioon seuraavat seikat muutosta suunniteltaessa:

1. Huolehditaanko siitä, että jokaisesta mökistä tehdään tyhjennys erikseen tarpeen mukaan. Mökkien käyttöaste sekä lietesäiliön tyhjentämisen tarve on hyvin erilaista.
2. Isojen tyhjennysautojen pääsy pieniä mökkiteitä pienille pihuille on vaikeaa. Useilla mökeillä säiliöt on käyty tyhjentämässä traktorivetoisilla tankeilla.
3. Ei ole varmaankaan kannattavaa tehdä eri tyhjennysreissuja, mutta emme halua, että puoliksi tyhjä säiliömme tyhjennetään samaan aikaan mahd. täysien kooltaan pienempien säiliöiden kanssa. Säiliöiden koko saattaa eri mökeissä vaihdella.
4. Se, että voimme itse kontrolloida tyhjennysvälin ja tilata tyhjentäjän tarpeen mukaan on tähän saakka sujunut erinomaisesti ja näin haluaisin myös jatkaa. Lietettä ei mökilläni kerry nyt kuin kerran kahdessa vuodessa tapahtuvaan tyhjennykseen mökin vähäisen käytön vuoksi.
5. Yhteiskuljetuksen järjestäminen kunnallisesti aiheuttaa lisää kustannuksia meille mökkiläisille.

Ystävällisin terveisin

n.n.
mökkiläinen

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jatelaentakunta](mailto:jatelaentakunta@hameenlinna.fi)

Aihe: Mielipide asumisessa syntyvien jätteiden kuljetusjärjestelmäselvityksestä

Päivämäärä: tiistai 10. kesäkuuta 2025 14:19:04

Jätelaentakunta Kolmenkierto
jatelaentakunta@hameenlinna.fi

Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys

Kiitos mahdollisuudesta antaa mielipide kuljetusjärjestelmäselvityksestä ja sen vaikutuksista. Lietteen keräämisen ja käsittelyn tulee olla asianmukaista.

Pidämme tärkeänä, että kuljetusjärjestelmäsuunnittelussa otetaan huomioon, että lietesäiliön tyypin, koon ja asukkaiden määrän pitää voida vaikuttaa tyhjennysväliin. Nyt raportissa kategorisesti (s. 18) todetaan, että tyhjennysvälin tulee olla vähintään kerran vuodessa.

Laskeutuskokeella määritetään tyhjennystarve

Meillä on esimerkiksi käytössämme Ecolator 10 panospuhdistamo, jossa tyhjennysväli mitataan laskeutuskokeella. Vesinäytteen perusteella arvioimme tyhjennystarpeen, joka voi nyt kahden hengen taloudessa olla vähän yli vuodenkin. Vajaan säiliön tyhjentäminen on paitsi turhaa myös ympäristöä kuormittavaa sekä aiheuttaa meille ylimääräisiä kustannuksia. Pienpuhdistamon omaavien tulee voida saada poikkeusmahdollisuus kategoriseen vuoden tyhjennysväliin silloin, kun siihen on asianmukaiset perusteet, esimerkiksi kaksi kertaa kolmessa vuodessa.

Lietettä ei voi kerätä koska vaan ja miten tai kuka tahansa

Pienpuhdistamon tyhjennykseen tarvitaan osaamista. Letkulla voi pahimmassa tapauksessa rikkoa ilmastuslautasen. Tästä meillä on valitettavaa kokemusta. Jatkossakin asukkaiden tulee voida valita pienpuhdistamon toiminnan ja rakenteen tunteva kuljetusyrittäjä. Lisäksi asukkaiden tulee itse voida sopia tyhjennysajankohta, koska asukkaan pitää kierrättää järjestelmää ennen tyhjennystä. On siis tärkeätä, että mahdollisessa kilpailutuksessa otetaan huomioon pienpuhdistamojen edellyttämä osaaminen ja kokemus sekä asukkaiden mahdollisuus sopia itse tyhjennyksen ajankohta.

Vaihtoehtoisesti esitetään, että nykyinen järjestely pidetään, mutta kunta huolehtii tyhjentämisestä vastaavien ohjeistuksesta mm. järjestelmien käytössä ja velvoitteista täyttää sinne tarvittavat tiedot.

Terveisin

n.n. ja n.n. 2

Hattula Vuohiniemi

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautekunta](#)

Aihe: Vastine kuulutukseen asumisessa syntyvien lietteiden kuljetuksesta

Päivämäärä: torstai 12. kesäkuuta 2025 11:49:00

Hei!

Vastustamme tiukasti suunnitelmaanne lietteiden kuljetusten keskittämisestä.

Syyt:

1. Lehtiartikkelissa Kantele mainitsee, että jätteitä hävitetään asiaankuulumattomasti. Alueellamme (Sääksmäki, Saarioispuoli) yhdyskuntalietteet voidaan purkaa kuljetuskalustosta kolmeen eri paikkaa (Valkeakosken jätevedenpuhdistamo Tuomaalantie, HS-vesi Akaa ja HS-vesi Parainen). Miten tämä on huomioitu laskelmassa? Mikäli jollain alueella lietettä "häviää", on syytä keskittyä sen alueen lähempään tarkasteluun, eikä ratkoa sitä keskittämällä. Keskittämisen onnistumisen mallista voi konsultoida vaikka hyvinvointialueita. Mikään ei ole onnistunut kuntalaisen näkökulmasta.
2. Suurin osa (noin 98,5%) tyhjennyksistä tehdään kuorma-autoilla, eikä niistä ole mahdollista purkaa kuormaa esim. pelloille.
3. Suunnittelemanne malli on kuntalaiselle kallis ja joustamaton. On pöyristyttävää, että tasapäistetään kuntalaiset yhden mallin alle. Erilaiset perhekunnat jäävät tässä huomiotta (yksinasuva vs. suurperhe)
4. Päätöksellä on vaikutusta pienyrittäjiin, jotka ovat hoitaneet palvelunsa joustavasti, luotettavasti, asianmukaisesti ja ovat paikallisia yrittäjiä. Tosin harvoin näissä asioissa huomioidaan yrittäjien näkökulmaa.
5. Tämäkin uudistus, kuten moni muukin, näyttää haittapuolensa erityisesti meille haja-asutusalueen asukkaille. Kansalaisten oikeudenmukainen ja tasa-arvoinen kohtelu lienee jokaiselle virkamiehelle selviö.
6. Ennen päätöksen tekemistä on välttämätöntä selvittää uuden palvelun hinta, joka takuu varmasti tulee olemaan kaikkine lisämaksuineen meille merkittävästi kalliimpaa ja joustamattomampaa.
7. Tilausjärjestelmän luominen ja käyttö ovat varmasti sekä kalliita että kankeita.
8. Haja-asutusalueella moni vapaa-ajanasunto on pienen tien päässä, jota reunustavat mm. puut. Tämä ei ole ollut ongelma nykyiselle tyhjennysjärjestelmälle, eikä ole sitä varmasti jatkossakaan. Tonteillemme pääsee traktorilla, ambulanssilla ja paloautolla, mutta kokemuksemme mukaan raja meni sion yrityksen loka-autossa.

Paljonko yhden tyhjennyskerran hinnaksi muodostuu?

YT.

n.n. ja n.n. 2

n.n. 3 ja n.n. 4

n.n. 5

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelaetakunta](#)

Aihe: Lietekaivojen tyhjennyksistä mielipide

Päivämäärä: keskiviikko 18. kesäkuuta 2025 08:30:17

Moikka

Askarruttaa sellainen asia tässä että, minkä kokoisella kalustolla tulevaisuudessa lietekaivojen tyhjennys tapahtuu?Esim.täällä xtiellä Valkeakoskella varmasti on haasteita isolla kalustolla.Tähän asti täällä operoitu kohtuu kevyellä (n.10t) kalustolla tyhjennys jolloin tien kestävydestä ei ole tarvinnut olla huolissaan.Pahimmassa tapauksessa keväällä esim.routa aikana ei ole millään viisi akselisella tyhjennysautolla mitään asiaa tälle tielle. Enkä kyllä usko että kovin helposti mahtuu edes perille asti.Toivoisinkin että joku sieltä tulisi tutustumaan tänne paikan päälle kyseiseen kohteeseen.Mielelläni kyllä selvitän lisää tätä asiaa. Täällä xtien perällä kolme vapaa-ajan asuntoa jotka ympäri vuoden aktiivisessa käytössä joten tyhjennys tarve n.2 kertaa vuodessa per asunto.

T:n.n.

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: Mielipide lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitykseen – puolto sopimusperusteisen järjestelmän säilyttämiselle

Päivämäärä: keskiviikko 18. kesäkuuta 2025 17:28:35

Arvoisa jätelautakunta Kolmenkierto,

Viitaten kuulutukseen asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen nähtävilläolosta (9.5.–30.6.2025), haluan esittää kantani järjestelmän kehittämiseen liittyen.

Pidän tärkeänä, että kotitalouksilla säilyy mahdollisuus valita itse lietteidensä kuljetuksesta vastaava toimija. Sopimusperusteinen järjestelmä on käytännössä toiminut hyvin: se tarjoaa asukkaille mahdollisuuden kilpailuttaa palveluntarjoajat, vaikuttaa kustannuksiin ja varmistaa joustavat palveluajat. Lisäksi järjestelmä tukee paikallisia yrittäjiä ja lisää alueellista kilpailua.

Keskitetyn kunnan järjestämän kuljetusjärjestelmän käyttöönotto voisi rajoittaa asukkaiden valinnanvapautta ja nostaa kustannuksia etenkin haja-asutusalueilla. Mahdollisuus vaikuttaa palvelun sisältöön ja aikatauluun vähenee, mikä ei ole kestävä ja asiakaslähtöisen jätehuollon mukaista.

Toivon, että jätelautakunta ottaa huomioon tämän näkemyksen ja päättää säilyttää nykyisen sopimusperusteisen lietteiden kuljetusjärjestelmän.

Ystävällisin terveisin,

n.n.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Kirjallinen mielipide
Päivämäärä: keskiviikko 18. kesäkuuta 2025 17:50:58

Terve!

Haluan kertoa mielipiteeni lietteiden kuljetuksesta jota ilmeisesti olette muuttamassa. Haluan edelleen itse hallita omien jätteideni kuljetuksia, joka on tähänkin asti toiminut moitteetta.

Se jos valvonta on teidän puolelta puutteellista on teidän ongelma, ei suoraa yrittäjien tai varsinkaan kiinteistönomistajien.

Joten täten haluan että järjestelmää ei muuteta, meillä pitää olla oikeus valita tyhjennykseen sopiva yritys.