

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Mielipide jätevesien kuljetuksesta
Päivämäärä: keskiviikko 18. kesäkuuta 2025 18:20:50

Aihe: jätevesien kuljetukset

Jätevesien kuljetusjärjestelmän selvityksen nähtävilläolon johdosta ilmoitan seuraavaa.

Taloudessamme on umpisäiliö jätevesille. Sen tyhjentäminen ja kuljetus puhdistettavaksi toimii erittäin hyvin. Asian hoitaa paikallinen yrittäjä x, joka hoitaa tyhjennyksen luotettavasti ja nopeasti. Kun jätevesisäiliön täyttöhälytys piippaa, niin säiliön tyhjennystä ei voi odottaa päiväkausia. Nykyisellään x hoitaa tyhjennyksen 1-2 päivässä - joskus jopa samana päivänä, kun tyhjennys on tekstiviestillä tilattu.

On hyvin todennäköistä, että keskitetyssä järjestelmässä palvelua ei saa riittävän nopeasti, mikä aiheuttaa asumiselle ongelmia. On myös todennäköistä, että kun ei ole kilpailua, niin palvelun hinta kallistuu. On myös muistettava, että paikallisten yrittäjien suosiminen pitää yllä maaseudun elinvoimaa.

Toimivaa järjestelmää ei ole syytä romuttaa eikä perustaa alueellista monopolia. Mikäli joidenkin talouksien kohdalla on asiassa ongelmia, niin patistetaan ne ruotuun. Samoin kuin ne kuljetuspalveluja tarjoavat yritykset, jotka eivät toimi mahdollisesti pelisääntöjen mukaan.

Terveisin
n.n.
Hauho

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Jätteiden kuljetusjärjestelmäselvitys kuulutus
Päivämäärä: keskiviikko 18. kesäkuuta 2025 18:36:07

Hyvä jätelautakunta Kolmenkierto,

Kuulutus asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen nähtävilläolosta (9.5-30.6.2025), haluan esittää oman kantani järjestelmän kehittämiseen liittyen.

Nykyinen järjestelmä, jossa asukas itse pystyy valitsemaan itse lietteitä kuljettavan toimijan. Palvelun pystyy kilpailuttamaan ja siten vaikuttamaan kustannuksiin. Yksityisten toimijoiden palvelut ovat joustavat ja ajankohdan pystyy itse valitsemaan joustavasti. Tällä tuetaan myös paikallisia toimijoita ja lietteen kuljetusmatkat ovat kohtuullisia. Näin palvelussa tulee myös luonnonsuojelu-näkökohta huomioitua.

Keskitetty palvelu on aina järempää, eikä asiakkaan toiveita pystytä huomioimaan (vrt. Kiertokapula). Keskittäminen rajoittaa asiakkaan valinnanvapautta; aikataulun sekä palvelun sisällön osalta ja todennäköisesti nostaa myös hintoja.

Toivon, että jätelautakunta ottaa nämä näkemykset huomioon ja päättää säilyttää nykyisen sopimusperusteisen ja toimivan lietteiden kuljetusjärjestelmän.

Ystävällisin terveisin
n.n.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Kannanotto kotitalouden lietteen siirtämiseen Hauholla.
Päivämäärä: keskiviikko 18. kesäkuuta 2025 18:41:32

Kannatan ehdottomasti nykyistä tapaa hoitaa itse lietteen kuljetustilaukset.

Paikalliset yrittäjät saavat töitä, kilpailuttamalla itse kuljetukset pystyy vaikuttamaan myös hintaan.

Nykyinen järjestelmä on toimiva eikä ole syytä sitä muuttaa.

n.n.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Lietteiden kuljetus
Päivämäärä: keskiviikko 18. kesäkuuta 2025 18:50:00

Hei.

Mielipiteenäni kerron umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvitykseen.

Haluan ehdottomasti itse valita KUKA umpisäiliöni käy tyhjentämässä ja KOSKA!!!

Asun xtie Hauho.

Ystävällisin terveisin:

n.n.

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: Mielipide lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitykseen – puolto sopimusperusteisen järjestelmän säilyttämiselle

Päivämäärä: keskiviikko 18. kesäkuuta 2025 19:12:56

Arvoisa jätelautakunta Kolmenkierto,

Viitaten kuulutukseen asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen nähtävillä olostä (9.5.–30.6.2025), haluan esittää kantani järjestelmän kehittämiseen liittyen.

Pidän tärkeänä, että kotitalouksilla säilyy mahdollisuus valita itse lietteidensä kuljetuksesta vastaava toimija. Sopimusperusteinen järjestelmä on käytännössä toiminut hyvin: se tarjoaa asukkaille mahdollisuuden kilpailuttaa palveluntarjoajat, vaikuttaa kustannuksiin ja varmistaa joustavat palveluajat. Lisäksi järjestelmä tukee paikallisia yrittäjiä ja lisää alueellista kilpailua.

Keskitetyn kunnan järjestämän kuljetusjärjestelmän käyttöönotto voisi rajoittaa asukkaiden valinnanvapautta ja nostaa kustannuksia etenkin haja-asutusalueilla. Mahdollisuus vaikuttaa palvelun sisältöön ja aikatauluun vähenee, mikä ei ole kestävä ja asiakaslähtöisen jätehuollon mukaista.

Toivon, että jätelautakunta ottaa huomioon tämän näkemyksen ja päättää säilyttää nykyisen sopimusperusteisen lietteiden kuljetusjärjestelmän.

Tähän n.n:n tekstiin minulla ei ole minulla mitään muuta lisättävää kuin "MIKSI RIKKOA EIJÄÄ JA TOIMIVAA JÄRJESTELMÄÄ"

n.n.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelaakunta](#)
Aihe: Jätteenkuljetus
Päivämäärä: keskiviikko 18. kesäkuuta 2025 21:05:35

Jätteenkuljetus toimii täällä Rukkoilassa erinomaisesti.

Vastustamme ehdottomasti jätteenkuljetukseen mitään muutoksia.

n.n. ja n.n. 2

Lähetetty sovelluksesta [Outlook for iOS](#)

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Lietteiden kuljetus
Päivämäärä: keskiviikko 18. kesäkuuta 2025 21:16:58

Hei,

Yrityksemme harjoittaa mökkivuokrausta haja-asutusalueella, ja jätehuollon toimivuus on olennainen osa arkeamme ja asiakaspalveluamme. Tämän vuoksi haluamme ottaa kantaa lietteiden kuljetusjärjestelmän kehittämiseen liittyen.

Nykyinen sopimusperusteinen malli, jossa kiinteistönomistajat voivat itse valita lietteiden kuljetuksesta vastaavan yrityksen, on toiminut käytännössä hyvin. Se tarjoaa mahdollisuuden kilpailuttaa palvelut, hallita kustannuksia ja sovittaa tyhjennykset juuri meille sopiviin aikatauluihin. Tällainen joustavuus on erityisen tärkeää kausiluonteisessa matkailuliiketoiminnassa.

Keskitetty järjestelmä, jossa kunta valitsisi kuljetusyritykset, voisi kaventaa tätä liikkumavaraa ja lisätä hallinnollista etäisyyttä palveluun. Lisäksi pelkona on, että kustannukset nousevat ja palvelun saatavuus heikkenee syrjäisemmillä alueilla.

Haluamme myös korostaa, että sopimusperusteinen järjestelmä mahdollistaa paikallisten kuljetusyritysten käyttämisen, mikä on meille tärkeä arvo. Tukemalla paikallisia toimijoita vahvistamme oman alueemme elinvoimaisuutta ja varmistamme, että pienemmät pitäjät säilyvät aktiivisina ja houkuttelevina sekä asukkaille että matkailijoille.

Toivomme, että lautakunta ottaa tämän näkökulman huomioon ja päättää säilyttää sopimusperusteisen kuljetusjärjestelmän myös tulevaisuudessa.

Ystävällisin terveisin,

n.n.

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: Mielipide lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitykseen – puolto sopimusperusteisen järjestelmän säilyttämiselle

Päivämäärä: torstai 19. kesäkuuta 2025 10:06:09

Pidän tärkeänä, että kotitalouksilla säilyy mahdollisuus valita itse jätevesiensä kuljetuksesta vastaava toimija. Nykyinen järjestelmä sallii kilpailutuksen ja sen, että voi valita hyvin toimiva kuljettaja. Nykyinen kuljettaja tulee vaikka illalla tai muutoinkin saman päivän aikana, kun tilauksen teen. Lisäksi järjestelmä tukee paikallisia yrittäjiä ja lisää alueellista kilpailua, mikä on hyväksi hintojen takia. Keskitetyn kunnan järjestämän kuljetusjärjestelmä nostaa kustannuksia etenkin täällä haja-asutusalueilla. Mahdollisuus vaikuttaa palvelun sisältöön ja aikatauluun vähenee, mikä ei ole kestävä ja asiakaslähtöisen jätehuollon mukaista. Mitä sitten, kun kaivo olisi täynnä ja kunnan keskitetyn järjestelmän takia ei jätevesiä haettaisikaan saman päivän aikana. Rakko täytyy ja vessassa pitäisi käydä... Suostuisiko teini käymään pihalla pesussa ladattavan suihkun kanssa, epäilen... Toivon, että jätelautakunta ottaa huomioon tämän näkemyksen ja päättää säilyttää nykyisen sopimusperusteisen lietteiden kuljetusjärjestelmän.

T. Syrjäkyläläinen

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: Mielipide lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitykseen

Päivämäärä: torstai 19. kesäkuuta 2025 10:26:11

Arvoisa jätelautakunta Kolmenkierto,

Viitaten kuulutukseen asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen nähtävilläolosta (9.5.–30.6.2025), haluan esittää kantani järjestelmän kehittämiseen liittyen.

Pidän tärkeänä, että kotitalouksilla säilyy mahdollisuus valita itse lietteidensä kuljetuksesta vastaava toimija. Sopimusperusteinen järjestelmä on käytännössä toiminut hyvin: se tarjoaa asukkaille mahdollisuuden kilpailuttaa palveluntarjoajat, vaikuttaa kustannuksiin ja varmistaa joustavat palveluajat. Lisäksi järjestelmä tukee paikallisia yrittäjiä ja lisää alueellista kilpailua.

Keskitetyn kunnan järjestämän kuljetusjärjestelmän käyttöönotto voisi rajoittaa asukkaiden valinnanvapautta ja nostaa kustannuksia etenkin haja-asutusalueilla. Mahdollisuus vaikuttaa palvelun sisältöön ja aikatauluun vähenee, mikä ei ole kestävä ja asiakaslähtöisen jätehuollon mukaista.

Toivon, että jätelautakunta ottaa huomioon tämän näkemyksen ja päättää säilyttää nykyisen sopimusperusteisen lietteiden kuljetusjärjestelmän.

Ystävällisin terveisin

n.n.

Lähetetty HONOR-puhelimestani

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Kannanotto kuljetusjärjestelmäselvitykseen
Päivämäärä: torstai 19. kesäkuuta 2025 11:33:12

Hei

Jätelautakunta on 9.5.2025 antamassaan tiedotteessa pyytänyt kirjallisia mielipiteitä asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitykseen.

Itse omistan tällaisen kiinteistön Hattulan Siukolan kylässä ja siellä on käytössä umpisäiliö, jonne menee wc ja lavuaarinesteet, suihkua ei ole. Saunan vedet menevät biosuodatuksen läpi imeytykseen. Tällainen järjestely on alueella melko tyypillinen. Tiedän alueella nykyisin voimassa olevan säiliöiden tyhjennyksen toimivan hyvin. Syynä tähän on varmaankin alueen aktiiviset mökkiläiset ja alueella itsekkin asuva tyhjennyksiä hoitavan henkilö.

Johtuen paikallisuudesta, on tyhjennyksen saanut aina päivän tai kahden varoitusajalla. Alueella tyhjennykset hoitaa x. En tiedä kuuluvatko ELY-keskuksen ylläpitämään jätehuoltorekisteriin, sillä ko. rekisteriin ei löytynyt linkkiä.

Tyypillinen nykyaikainen umpisäiliö on kooltaan 5-6 m3 , jolloin aktiivisessa mökkeilyssä kaivo tulee tyhjennettyä 1-2 kertaa vuodessa, mutta on helppo ymmärtää, ettei aina näin ole.

Jos mökin käyttöaste laskee ikääntymisen, sairauden tai muun syyn johdosta, tulisi ymmärtää, ettei tällainen kaivo täyty kuin joka toinen vuosi. Täytyminen kuitenkin aina estää järjestelmän käytön, joten on loogista että säiliö tulee tyhjennettyä aina niin tarvittaessa.

Toinen tyypillinen tapa hoitaa maaseudulla jätevedet on saostussäiliö, jossa nesteitä suodatetaan portaittain ja kiinteä aines saostuu useammassa portaassa. Tällainen järjestely ei ole kovin tyypillinen mökkikäytössä, vaan enemmänkin ympärivuotisessa asumisessa.

Tällainen säiliö saattaakin jäädä tyhjentämättä, sillä järjestelmä toimii joten kuten vielä silloinkin kun saostusastiat ovat jo täyttyneet.

Tällaiseen järjestelmään voidaan rinnastaa myös kuljetusjärjestelmäselvityksessäkin mainitut pienpuhdistamot, jotka nekin liittyvät pääosin ympärivuotiseen asumiseen.

Jätehuoltoviranomaisena kantaisinkin enemmän huolta saostussäiliöllisistä järjestelmistä, kuin umpisäiliöiden ”pakkotyhjennyksistä”.

Ehdotan että Jätelautakunta ensivaiheessa velvoittaisi kuntia seulomaan alueellaan olevien jätehuoltojärjestelmien tyypit siten, että tiedettäisiin millä kiinteistöillä on käytössä umpisäiliöt ja millä jokin muu järjestelmä.

On kuitenkin selvää, ettei kukaan jätä umpisäiliötä tyhjentämättä viimeistään aina kun sille tarve ilmenee.

Seuraavassa vaiheessa, kun valvottavien määrä on näin saatu oleellisesti pienennettyä, voidaan aloittaa neuvonta/ muistutusmenettely.

Vasta kun asiaa on viety tällä menettelyllä muutaman vuoden ajan, voidaan uudelleen arvioida onko tarvetta edelleen ylhäältä päin ohjailla ihmisten normaaliin asumiseen liittyviä prosesseja.

Hieman asian ulkopuolelta kokemukseni edellisestä vastaavasta pakko-ohjauksesta, kun kiinteistöjen jäteastioiden tyhjennykset keskitettiin ja samalla vaadittiin myös vapaa-ajan asunnoille jäteastiat.

Asun ja mökkeilen saman kunnan alueella, etäisyyttä kodin ja mökin välillä on n.17km, eli ”liian paljon jotta voitaisiin käsitellä yhtenä kiinteistönä”.

Aiemmin meillä oli mökillä kompostori johon vietiin molemmilta kiinteistöiltä biojätteet ympärivuotisesti ja kompostori voi hyvin myös pakkasilla. Muut jätteet puolestaan kuljetettiin omakotitalomme jäteastiaan, jonka tyhjennysväliä säädeltiin tarpeen mukaan (harvennettiin lasten muutettua pois).

Nykyisin meillä on kaksi kompostoria, jotka kahden hengen taloudessa eivät oikein jaksata talvella toimia ja molemmilla kiinteistöillä on jäteastiat. Mökin jäteastiaa emme käytä ja olemmekin saaneet siihen minimityhjennykset (1kerta/vuosi). Tyhjennysauto joka ei meinaa mahtua entiseen saareen kulkevalle tielle, käy siis kerran vuodessa tyhjentämässä jo ennestään tyhjän astian. Näin pääsee Kiertokapula Oy laskuttamaan meitä (12x perusmaksu = 15,6€/v + 1kpl jäteastian tyhjennys 5,74€ = 21,34€/v). Kyllä kannattaa ajella raskaalla kuorma-autolla ja tuoda ilmaiseksi jäteastia kiinteistön käyttöön. Odotan riemulla kun ilmoittavat jäteastiani olevan pesun tarpeessa. Loppuun voi vain todeta että kyllä ympäristö kiittää.

n.n.

Hattula