

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelaetakunta](#)
Aihe: Paskakaivo
Päivämäärä: tiistai 24. kesäkuuta 2025 13:10:20

En näe mitään syytä vaihtaa nykyistä kaivon tyhjentäjää. Sama ihminen käynyt mulla 30v tyhjentämässä, kaksi kertaa vuodessa, keväällä ja syksyllä. Naapuri tilaa itselleen ja mulle tyhjennyksen, samalla kertaa kaksi taloutta. Asumme täällä Suontakana merventien varressa. Uskon että ongelmia tulee kun painava auto rupeaa täällä kaahailemaan, nytkin aina välillä ongelmia roskisten tyhjennyksessä(lukutaidottomia). Mun kaivon tyhjennys pitää suorittaa pellon puolelta joten ei ihan onnistu autolla. Täällä Suontakana sama yrittäjä huolehtii koko kylän kaivojen tyhjennyksen. Hyvää ei kannata vaihtaa!!!! T. n.n. Parola

Lähettiläjä:

Vastaanottaja: [jätelaakunta](#)

Aihe: Paskakaivon tyhjennys

Päivämäärä: tiistai 24. kesäkuuta 2025 15:18:48

Olen edelleen sitä mieltä että Te olette sosialisoimassa ja vääristämässä kilpailua yksityisen yrittäjän suhteen, ja jos on tarvis niin voihan sitä teidän ajamaa asiaa laittaa eteenpäin oikeuslaitoksen tutkittavaksi ja päätettäväksi. Minä kannatan valinnan vapautta ja myös sitä käytän sekä tuen pienyrittäjiä, suunnitelmissa oleva pakko ja monopoli on aivan järjetön.

Lähetetty [Outlook for Android](#)

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Kopio:
Aihe: Lausunto jätelautakunnalle
Päivämäärä: tiistai 24. kesäkuuta 2025 16:05:59

Haluan esittää seuraavassa oman kantani koskien kuluttajien aiheuttaman lietteen muodostumiseen ja sen keräämiseen;

Asun omakotitalossa Hauhon xtiellä ja kiinteistööni on rakennettu nykysäännösten mukainen jätevesijärjestelmä vuonna 2018. Säännöllisesti vuosittain hoidan lietteen tyhjennyksen paikallisen yrittäjän x toimesta, ja asia hoituu joustavasti ja edullisestikin hänen kauttaan, koska kyselin muiltakin tekijöiltä hintatasoa kun asia oli ajankohtainen. Ja onhan hän paikallinen yrittäjä kuten edellä mainitsin, joten turhat kulut on minimoitu senkin kautta. Ja itsekin yrittäjänä pyrin aina suosimaan lähipalveluita ja yrittäjiä, mm. joustavuuden ja hintatason johdosta. Jos lietteen kuljetus järjestetään keskitetysti, niin tällöin kaikki joustavuus aikatauluissa ja muissa vaikeutuu, samalla kustannukset tulevat nousemaan varmasti koska on vain yksi taho joka määrittää kustannukset ja turha valvonta ja byrokratia lisääntyy kohottaen samalla kustannuksia. Jos ja kun edellä mainittu yrittäjä tekee asianmukaisesti tyhjennyksen ja toimittaa sen vaadittuun paikkaan samalla hoitaen ilmoituksen sinne viranomaiselle minne pitääkin, niin pitääkö tätä toimivaa järjestelmää lähteä väkisin muuttamaan?

Pyydänkin ystävällisesti että näkemykseni otetaan huomioon ja jatkossakin saan hoitaa asianmukaisen lietteen tyhjennyksen katsomani yrittäjän kanssa.

n.n.
Hauho

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: ASUMISESSA SYNTYVIEN LIETTEIDEN KULJETUSJÄRJESTELMÄSELVITYS

Päivämäärä: tiistai 24. kesäkuuta 2025 17:00:59

Jätän oman kannanottoni selvitykseen:

Kun tällä hetkellä saamme itse valita lietekuljetuksen, voimme tukea alueen pienyrittäjiä, saamme tarvittaessa nopeaa palvelua "hädän hetkellä", emmekä ole sidottuja kuljetusreitteihin ja -aikatauluihin. Keskitettyyn systeemiin siirtyminen nostaa hyvin todennäköisesti myös kuluja, emmekä saa siis palvelua samassa ajassa ja samalla hinnalla kuin nyt. Meillä haja-asujilla ei ole kunnallistekniikkaa, joten lienee oikeutettua, että säilytämme vapauden valita palveluntuottajamme.

Olen sinkku, työtön yksinasuja ja jo nyt asumiskuluja ovat kohtuuttomat. Talouteni ei kestä yhtäkään uutta lisäkustannusta, jonka kaavailemanne muutos todennäköisimmin aiheuttaisi.

Nostan esiin myös raskaan kaluston tiestölle aiheuttavaa kohtuutonta kulutusta. Nämä pienet kylätiet kestävät kyllä traktorit ja lietesäiliöt mutta ei kuorma-autorallia, jota syntyy jo nyt jäteautojen lukuisista käynneistä. Se taas lisää painetta hakea lisäävustusta yksityisteiden kunnossapitoon, joten aiheuttaa siis myös kunnille ja kaupungille lisäkustannuksia.

Vastustan siis ehdottomasti keskitettyä lietteenkuljetusta perustuen edellä mainitsemiini asioihin.

Terveisin

n.n.

Hattula

n.n.

VASTUSTUS MIELIPIDE

TORVOILA

Hämeenlinnan jätelautakunta

Wetterhoffinkatu 2

13100 HÄMEENLINNA

LIETTEIDEN KULJETUSJÄRJESTELMÄN SELVITYS JA MIELIPIDE ASIASTA

Vastustan lietteiden kuljetusjärjestelmän siirtymistä kunnalliseksi palveluksi. Omistan Hauhon alueella ympärivuoden käytössä olevan kiinteistön, jossa lokasäiliö.

Sen asiallisen tyhjennyksen 2 krt vuodessa hoitaa paikallinen yrittäjä. Yhteistyö on saumatonta ja pääsee lokasäiliön mm. tyhjentämään viikonloppuisin ja nopeallakin aikataululla tarvittaessa, säännöllisesti sekä kalusto mahtuu kulkemaan mökkitietä. Tämä yrittäjä hoitaa hommansa hyvin, hoitaa velvollisuudet ilmoituksista, saa elantonsa loka-autolla jne.

Nyt meiltä lokasäiliön omistajilta yritetään vielä itsemääräämisoikeus siihen, kuka jatkossa saa säiliön tyhjentää. Tekemänne selvitys asiasta ja prosenteista ei voi mitenkään pitää paikkaansa.

Kaikilla mökkiläisillä/talollisilla ei ole lain vaatimia säiliöitä, kuka mökin/talon mummo tai pappa tietää jätelain muutoksista ja on tavoittanut sähköisissä järjestelmissä olleen kyselyn? Ei kukaan sillä me työikäisetkään emme asiasta saaneet tietoa. Netin keskustelupalstalla asian tietävä oli sen julkaissut.

Asiassa on mielestäni toimittu väärin, asiasta olisi pitänyt laittaa säiliöiden omistajille kirjallinen kirje jokaiseen osoitteeseen, sillä teidän rekistereissä tiedot pitäisi olla, kun tiedätte ettei yli 50% ole säiliötään tyhjentänyt. Onko tämä menettely- /toimintatapa asiassa päivänvalon kestävä ja laillinen?

Miksi asiansa hoitavia nyt yritetään rangaista? Seuraavaksi vaaditaan mökkiteiden leventämistä, aurausta, porttien isontamista, jne. kun pitää päästä isolla kalustolla pihapiiriin. Kuka sen maksaa?!!!

Tampereella on otettu asia käytäntöön eikä toimi. Säiliöiden tyhjentämiseen jonotetaan, jopa 2 viikkoa, vain virka-aikana vastaanotetaan tyhjennys pyyntöjä. Mitäpä sitten kun lokasäiliö

täyttyy sunnuntaina. No ehkäpä järjestätte päivystyksen, josta sitten mökkiläiseltä tai mökin mummolta peritään sunnuntailisat ym. kalliit korvaukset. Luulen, että suuri vaara tällä keinolla on, että lokaa sitten viimeistään päätyy vesistöön ja maaperään. Asioiden ja järjestelmien toimimattomuudesta mm Tampereella on kertoneet yrittäjät.

On käsittämätöntä, että sellainen asia kun talojen, mökkien, saunojen ym. tulisijojen nuohous vapautettiin jokaisen itse hoidettavaksi eli kunnallinen järjestelmä poistui. Nyt sitten lietesäiliöiden tyhjennys yritetään kunnallistaa sen vuoksi, että järjestelmät ei toimi, jotkut jättää asiansa hoitamatta ja kaikki syyttömät kärsivät. Eikö olisi helpompaa ottaa yhteyttä niihin, jotka järjestelmänne mukaan eivät asiaa hoida, uhkasakko ym. kovat keinot käytäntöön !!!

Itseni, mökkiläisten, haja-asutusalueiden asukkaiden puolesta

n.n.

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: Lietteiden sopimusperustainen kuljetusjärjestelmä säilytettävä

Päivämäärä: tiistai 24. kesäkuuta 2025 21:40:11

Jätelautakunta Kolmenkierto,

Yksityisen kotitalouden kannalta paras vaihtoehto on säilyttää nykyinen sopimusperustainen lietteiden kuljetusjärjestelmä. Näin jokaisen kotitalouden on mahdollista kilpailuttaa palveluntarjoaja, saada kuljetus haluamanaan ajankohtana kustannustehokkaasti sekä tukea paikallisia maaseutuyrittäjiä. Seudullisesti keskitetty palveluntarjoajan kilpailuttaminen johtaisi nähdäkseni palveluntarjoajien keskittymiseen, kustannusten nousuun, mahdolliseen mono-/oligopoliin ja paikallisten yrittäjien toimeentulon vaikeutumiseen ja häviämiseen markkinoilta.

Toivon että asianomaisten kotitalouksien mielipiteet kartoitetaan ja otetaan huomioon asiasta päätettäessä.

Terveisin

n.n.

Lähetäjä: [Outlook](#)

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: Lietekaivojen tyhjennykseen suunniteltuihin muutoksiin kannanotto

Päivämäärä: keskiviikko 25. kesäkuuta 2025 00:00:48

Arvoisa jätelautakunta!

Toivon todella että pidetään vanha hyvä järjestelmä voimassa eikä sotketa sitä millään Kolmenkierron uudella mallilla, mikä ei huomioi millään tapaa käytännön näkökulmia, joissa jokainen kotitalous on erilainen ja erikokoinen kulutukseltaan ja on erikokoiset jätekaivot. Vaadin, että ei synnytetä mitään monopolia vaan annetaan jatkossakin pienillekin toimijoille mahdollisuus elantoon. On väärin antaa tehtävä vain suurimmalle, mikä tappaa pienet yrittäjät.

Täällä haja-asutusalueella on aina ollut hyvin toimiva jätekaivotyhjennys. Tyhjennyksiä on saanut silloin kun ilmennyt tarvetta. Pidetään se voimassa, jotta maaseutuelämä ei kuihdu typerillä muutoksilla. Muutoin asumiskulut nousee ja elävä maaseutu autioituu. Se ei olisi hyvä asia millekään taholle.

- n.n.

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Lietteiden kuljetusjärjestelmä / selvitys
Päivämäärä: keskiviikko 25. kesäkuuta 2025 11:46:48

Hei,
en kannata kunnalliseen lietteiden kuljetusjärjestelmään siirtymistä. Ainakaan haja-asutusalueella. Haluan jatkossakin itse kilpailuttaa yrityksen, joka hoitaa lietteen kuljetuksen.

Hinta on ihan riittävän kallis jo nykyisellään. Uuteen järjestelmään siirtyminen nostaa entisestään elinkustannuksia maaseudulla. Se on väärin meitä pienten kiinteistöjen omistajia kohtaan.

Haluan siis, että kiinteistön omistaja saa jatkossakin itse päättää kenelle maksaa työstä.

Ystävällisesti,
n.n.
Hausjärvi

Lähetäjä:
Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)
Aihe: Asumisessa syntyvät lietteet keskiviikko
Päivämäärä: 25. kesäkuuta 2025 14:06:44

Hei,

Asun vakituisesti kiinteistölläni yhden hengen taloudessa Hattulassa. Alue on pohjavesialuetta ja minulla onkin sen vuoksi 12 m³:n umpisäiliö käytössä.

Olen omalla käyttäytymiselläni pyrkinyt vähentämään koko ajan asumisesta syntyvän lietteen määrää. Tämä tarkoittaa käytännössä tietoista veden säästämistä eri toiminnoissa, myös sen vuoksi, että talouteni on omasta kaivosta tulevan pohjaveden varassa.

Lämpötilan ollessa + asteiden puolella käytän kompostoivaa käymälää ja kylmään aikaa ns. repivää vessaa, joka käyttää vain murto-osan ns. normaalin vesivessan vesimäärästä. Normaali vesivessa on sitä käyttämään haluavien vieraiden käytössä.

Koen, että tekemäni ponnistelut luonnon säästämiseksi ja vedentuhlauksen välttämiseksi ohitetaan vaatimalla kiinteää tyhjennysväliä ilman kiinteistökohtaista tilannearviota.

Umpisäiliön tyhjennysväli on minulla noin 7 kuukautta. Umpisäiliön tyhjentäminen on myös kustannuskysymys, sillä vuosina 2024-2025 säiliöni tyhjennys on maksanut noin 270 e/ tyhjennys. Minulla on esittää kirjanpito tekemistäni tyhjennyksistä ja kustannuksista.

Koen esityksen pakollisesta tyhjennysvälistä äärimmäisen passioivaksi ja epäreiluksi.

Vastustan esitystä. Haluan asua täällä, mutta minulla ei kohta ole enää varaa.

Huomautan lisäksi, että kompostoin sekä omat että naapurini biojätteet. Kierrätän muut jätteeni eriteltyäni ne. Jäteastiani tyhjennysväli on 2 kk ja jäteastia on tainnut kerran tai kaksi olla sinä aikana tyhjennyksen aikaan täyttä.

Terveisin,

n.n.

Vuohiniemi

Lähetäjä:

Vastaanottaja: [jätelautakunta](#)

Aihe: Valkeakosken siirtyminen keskitettyyn viemärikaivon tyhjäykseen

Päivämäärä: keskiviikko 25. kesäkuuta 2025 19:45:44

Terve

Tänne sopi antaa palautetta aiotusta manööveristä, jonka seurauksena on tarkoitus viedä sivuelinkeino monelta pienyrittäjältä ja luoda kunnan tukema monopoli. Tässä muutamia ajatuksia aiheesta.

Olin kuuntelemassa Valkeakosken teknisen lautakunnan kokouksessa esitystä aiheesta, jonka Kolmenkierron edustajat pitivät. Jo silloin pidin puheenvuoron, jossa ilmoitin tätä asiaa vastustavani. Syynä on se, että tässäkin asiassa pätee vanha viisaus: vale, emävale ja tilasto. Viimeksi mainittu osoittaa, että tyhjennysvelvoitteen piirissä olevista taloista useammalla sadalla kaivoa ei ole tyhjennetty ainakaan vuoteen. Olen antanut itselleni kertoa, että laki ei edes edellytä likakaivon tyhjäämistä vuosittain, vaan kyseessä on asia, mikä kunnat ovat ainoastaan ottaneet käytänteeksi. Se siis ei kelpaa perusteeksi tässä asiassa. Toisekseen, täällä maalla on paljon lähes tyhjillään olevia taloja, joissa ei kukaa asu vakituisesti, mutta jotka eivät ole kunnallisen viemäriverkoston piirissä. Itsekään en ole, vaan minulla on kemiallinen pienpuhdistamo. Mutta asukkaiden lukumäärä on pudonnut minunkin kiinteistössäni kuudesta yhteen. Itse tyhjennytän puhdistamon lietteestä kerran vuodessa, mutta ei sille mitään käytännön tarvetta olisi. Tohdin myös epäillä pienyrittäjien intoa ilmoittaa tyhjäyksistä mihinkään rekisteriin, sillä ainakaan se henkilö, joka on käynyt minun kaivoni tyhjentämässä lähes 20 vuotta, ei osaa edes lukea tekstiviestiä puhelimestaan, saati näpytellä mitään minnekään nettiportaaliin. Eli väitän vahvasti, että suurin osa palveluntarjoajista jättää ilmoittamatta tyhjäyksestä, jonka jälkeen tilastonne menevät entistä enemmän persiilleen.

MONella paikkakunnalla tähän keskitettyyn tyhjennykseen ollaan siirrytty, mutta yhtään positiivista uutista käytänteestä en ole mistään lukenut. Negatiivisia on vaikka kuinka paljon. Isoimpana ongelmana kilpailun loppuminen, hintojen nousu, palvelutason reilu heikkeneminen, ym. Ehkäpä parempi tapa tilanteen korjaamiseksi olisi muuttaa tyhjäsraja vaikka kahteen vuoteen ja velvoittaa palveluntarjoajat ilmoittautumaan palveluntarjoajiksi, joilta odotetaan raportointia tyhjäyksistä. Jos ilmoituksia ei tule, niin sitten listoilta pois. Myös ihan käytännön seikat hoitavat tämän keinotekoisesti keksityn ongelman pois päiväjärjestyksestä, sillä talossa ei voi asua, jos paskakaivo on täynnä. Ainakaan minä en voi. Eikä ihmiset ala itse pumppailemaan sitä sotkua minnekään, vaikka virkahenkilö kenties näin ajatteleekin.

Yhtäkaikki, minä tulen vastustamaan tätä suunniteltua käytäntöä myös vastaisuudessa kaikilla paikallispolitiikassa käytössä olevin keinoin. Jos jokin ei OIKEASTI ole rikki, niin sitä ei pidä mennä paskittamaan joutavanpäiväisillä säädöksillä, jotka eivät tosiasiasa perustu mihinkään. Tässä maksetaan jo aivan riittävästi kaikesta, jolla ei mitään saada, kuten esim. kiinteistövero, niin lisää ylimääräisiä maksuja ei kaivata yhtään. Sekin kyllä passaisi, että se tyhjäys kuuluisi kaupungin palveluun, jonka me maalla asuvat kiinteistöverona maksamme. Olisi edes hitusen hyötyä siitä vuotuisesta tonnista, millä me emme saa mitään. Paitsi ilon rahoittaa kaupunkilaisten palveluita.

Terveisin,

n.n.

Ritvala